

## **Общеакадемическое студенческое научное общество как драйвер развития науки будущего: итоги II Съезда СНО Президентской академии**

**Рыбаков Николай Сергеевич**, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Институт права и национальной безопасности, юридический факультет им. М. М. Сперанского (Москва, Российская Федерация)

*студент 1-го курса магистратуры;*

*e-mail: nikola1.work@yandex.ru*

**Чайка Кристина Дмитриевна**, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Институт права и национальной безопасности (Москва, Российская Федерация)

*стажер-исследователь отдела планирования и организации НИР Института права и национальной безопасности Президентской академии, Председатель СНО Московского кампуса Президентской академии;*

*e-mail: чайка-kd@ranepa.ru*

**Научный руководитель:**

**Азаров Артур Александрович**, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Москва, Российская Федерация)

*проректор, кандидат технических наук;*

*e-mail: azarov-aa@ranepa.ru*

### **Аннотация**

Статья представляет собой аналитический обзор итогов II Съезда Студенческого научного общества (СНО) Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС), состоявшегося 25–29 августа 2025 года в московском кампусе. Цель публикации заключается в осмыслении институциональной роли Съезда как катализатора консолидации и качественной трансформации молодежного научного сообщества Академии. На основе анализа программы мероприятия, содержания дискуссий и практических результатов обосновывается тезис о стратегическом переходе от инициативного этапа развития студенческой науки к этапу системной интеграции в исследовательскую инфраструктуру вуза и национальную научную повестку. В работе детально рассматривается архитектура Съезда, сочетающая образовательные сессии по методологии научной деятельности, стратегические дискуссии о миссии СНО и практическую работу по разработке междисциплинарных исследовательских проектов в межфилиальных командах. Особое внимание уделяется выработке стандартов научно-образовательных форматов и механизмов сетевого взаимодействия. Делается вывод, что ключевыми результатами Съезда стали не только укрепление горизонтальных связей внутри распределенной сети СНО, но и формирование конкретных исследовательских заделов, интегрированных в перспективный план научных мероприятий РАНХиГС. Тем самым ежегодный Съезд СНО Президентской академии утверждается в качестве ключевой платформы формирования научного кадрового резерва, где реализуется миссия подготовки будущих научных лидеров через выстраивание персональных траекто-

рий профессионального роста студентов-исследователей в соответствии с приоритетами научно-технологического развития Академии и страны.

*Ключевые слова:* студенческое научное общество, РАНХиГС, ЧОУ, Президентская академия, межфилиальное взаимодействие, научно-образовательные форматы, наука будущего, научное волонтерство.

### **The All-Academic Student Scientific Society as a Driver of Future Science Development: Results of the II Congress of the Student Scientific Society of the Presidential Academy**

**Nikolay S. Rybakov**, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Institute of Law and National Security, Faculty of Law named after M. M. Speransky (Moscow, Russian Federation)

*MA student;*

*e-mail: nikola1.work@yandex.ru*

**Kristina D. Chaika**, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Institute of Law and National Security (Moscow, Russian Federation)

*Research Intern, Department of Planning and Organization of Research, Institute of Law and National Security, Presidential Academy, Chairman of the Student Scientific Society, Moscow Campus of the Presidential Academy;*

*e-mail: chayka-kd@ranepa.ru*

#### ***Academic Supervisor:***

**Artur A. Azarov**, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Moscow, Russian Federation)

*Vice-Rector, Candidate of Technical Sciences;*

*e-mail: azarov-aa@ranepa.ru*

#### ***Abstract***

The article is an analytical review of the results of the II Congress of the Student Scientific Society of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), held on August 25–29, 2025 at the Moscow Campus. The purpose of the publication is to understand the institutional role of the Congress as a catalyst for the consolidation and qualitative transformation of the young scientific community of the Academy. Based on the analysis of the event program, the content of discussions and practical results, the thesis on the strategic transition from the initiative stage of student science development to the stage of systemic integration into the university's research infrastructure and the national scientific agenda is substantiated. The paper examines in detail the architecture of the congress, combining educational sessions on the methodology of scientific activity, strategic discussions on the mission of the SS and practical work on the development of interdisciplinary research projects in inter-branch teams. Special attention is paid to the development of standards for scientific and educational formats and networking mechanisms. It is concluded that the key result of the congress was not only the strengthening of horizontal links within the distributed network of SS, but also the formation of specific research areas integrated into the long-term plan of scientific events of the RANEPA. Thus, the annual congress of the Presidential Academy of Sciences is established as a key platform for the formation of a scientific personnel reserve, where the mission of training future scientific leaders is

realized through building personal professional growth trajectories for research students in accordance with the priorities of the scientific and technological development of the Academy and the country.

*Keywords:* student scientific society, RANEPa, SSS, Presidential Academy, inter-branch cooperation, scientific and educational formats, science of the future, scientific volunteerism.

### СНО ПРЕЗИДЕНТСКОЙ АКАДЕМИИ КАК ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА

Институционализация студенческой науки является одним из приоритетных направлений развития современного университета. Студенческое научное общество (СНО) Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС), сочетая лучшие стороны студенческого представительства и студенческого активизма [5], представляет собой формирующуюся распределенную структуру, призванную аккумулировать и развивать исследовательский потенциал обучающихся на всех уровнях подготовки. За короткий временной промежуток сообщество продемонстрировало количественный рост: по данным на август 2025 года, в его актив было вовлечено свыше 2000 студентов московского кампуса и филиалов, а публикационная активность в журналах ВАК выросла на 35 % по сравнению с предыдущим годом<sup>1</sup>.

Следует согласиться с исследователями, что «традиционная система организации студенческого научного общества в университете не обеспечивает должный уровень коммуникаций между обучающимися и профессорско-преподавательским составом вуза, не имеет возможности чутко реагировать на различия в подходах к работе с обучающимися разного возраста, не учитывает личностные особенности и способности молодых людей, приходящих в вуз или уже являющихся обучающимися» [4]. Именно поэтому развитие СНО Президентской академии предполагает переход от стадии спонтанной самоорганизации к фазе стратегического развития, интегрированного в общеакадемическую и национальную научную политику, при этом уделяется особое внимание самоанализу университетов и особенно — студенческой культуры [1].

Первым шагом на этом пути стал I съезд СНО Президентской академии, проходивший в Санкт-Петербургском институте управления (филиале РАНХиГС) в июне 2024 года как часть VIII международного Невского форума<sup>2</sup>. Тогда участники провели критический самоанализ деятельности студенческих научных обществ, выявив ключевые системные проблемы, такие как слабая межфилиальная коммуникация и отсутствие модели воспроизводства научных кадров. В ходе работы межрегиональных команд были разработаны конкретные проекты для активизации научной деятельности, включая создание общеакадемического календаря мероприятий и запуск электронных научных журналов. Итогом Съезда стала выработка практико-ориентированных решений и механизмов для укрепления единого научного пространства Академии.

<sup>1</sup> В Президентской академии стартовал II Съезд Студенческого научного общества // Официальный сайт РАНХиГС. – URL: <https://im.ranepa.ru/news/v-prezidentskoy-akademii-startoval-ii-sezd-studencheskogo-nauchnogo-obshchestva/> (дата обращения: 15.09.2025).

<sup>2</sup> Стать своим среди ученых: первый Съезд СНО Академии прошел в Санкт-Петербурге. – URL: <https://www.ranepa.ru/news/stat-svoim-sredi-uchenykh-pervyy-sezd-sno-akademii-proshel-v-sankt-peterburge/> (дата обращения: 15.09.2025).

Последующим шагом в развитии общеакадемического научного общества стало проведение первой научно-практической конференции сети СНО РАНХиГС «Молодые ученые РАНХиГС – 2024» в ноябре 2024 года в Санкт-Петербурге<sup>3</sup>. Как отмечает М. А. Кашина, это мероприятие решило две ключевые задачи: предоставило площадку для презентации первых научных результатов студентами филиалов и позволило определить поле общих научных интересов для формирования межрегиональных исследовательских коллективов [7]. На последующей стратегической сессии в декабре 2024 года «Трансформация операционной модели научной деятельности Академии. Студенческое научное общество Академии» представители СНО из филиалов РАНХиГС обсудили создание единого общеакадемического студенческого научного общества и механизмы повышения эффективности научной деятельности<sup>4</sup>. Участники представили лучшие практики, а также выработали решения по преодолению ключевых вызовов. Итогом сессии стала выработка дорожной карты развития общеакадемического СНО Президентской академии на 2025 год.

Логическим продолжением этой работы и стал II съезд СНО Президентской академии, задачей которого являлась не только консолидация сообщества, но и определение его миссии как фундамента для формирования «науки будущего» Академии. Ключевая миссия заключается в системном внедрении лучших практик студенческих научных обществ филиальной сети Президентской академии, направленном на воспитание исследовательских компетенций нового поколения ученых [11]. Эта работа создает основу для реализации приоритетных направлений науки через интеграцию талантливых студентов в стратегические проекты и формирование национального кадрового резерва в сфере государственного управления и общественных наук.

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ КОНСТРУКТ И АРХИТЕКТУРА II СЪЕЗДА СНО

Архитектура II Съезда СНО РАНХиГС была разработана с целью реализации образовательной, стратегической и практической функций. Программа мероприятия структурирована по принципу последовательного погружения почти 100 участников — представителей более 35 филиалов Академии — в проблемное поле современной научной деятельности.

**Образовательный блок** Съезда был нацелен на формирование у участников системных представлений о методологии и инструментарии исследования. Пленарное заседание «Инновационные подходы в развитии научной деятельности студентов» задало концептуальные рамки, где были обозначены приоритеты государственной политики в области поддержки молодежной науки. Значительный объем программы был посвящен применению технологий искусственного интеллекта в научно-исследовательской деятельности, что отражает общемировой тренд цифровизации науки. Серии лекций и мастер-классов, проведенные представителями ПАО «Сбербанк» и Федерального исследовательского центра РАН, охватывали такие темы, как генеративный ИИ в образовании, ИИ в литературе, технические основы работы нейросетей, а также проблемы академической этики в условиях распространения ИИ-контента. Отдельные сессии были посвящены критически важным для начинающего исследователя компетенциям: основам информационного поиска, академическому письму [8] и дизайну исследования.

<sup>3</sup> Первая научно-практическая конференция СНО сети Президентской академии — «Молодые ученые РАНХиГС-2024». — URL: <https://spb.ranepa.ru/anons/pervaya-nauchno-prakticheskaya-konferenciya-sno-seti-prezidentskoj-akademii-molodye-uchenye-ranhigs-2024/> (дата обращения: 15.09.2025).

<sup>4</sup> «Трансформация операционной модели научной деятельности Академии. Студенческое научное общество Академии». — URL: <https://www.ranepa.ru/news/transformatsiya-operatsionnoy-modeli-nauchnoy-deyatelnosti-akademii-studencheskoe-nauchnoe-obshchestvo/> (дата обращения: 15.09.2025).



**Стратегический блок** Съезда был реализован в формате круглых столов и панельных дискуссий, модератором которых выступил проректор по науке РАНХиГС А. А. Азаров. Ключевой темой обсуждения стала выработка стратегии развития студенческой науки в современных условиях и определение ее места в новой модели высшего образования<sup>5</sup>. В рамках этого блока была инициирована открытая дискуссия о миссии и целевой модели СНО. Участники — кураторы и лидеры СНО филиалов — представили не только успешные практики выстраивания работы, но и системные проблемы, с которыми они сталкиваются: от ресурсного обеспечения до сложностей мотивации студентов. Коллективный анализ этих проблем позволил перейти к стадии генерации решений, часть из которых была взята на тиражирование в общеакадемическую практику.

Центральным элементом **практического блока** стала проектная деятельность в межфилиальных командах. Данный формат был нацелен на преодоление географической разобщенности и формирование устойчивых научных коллабораций. Работа команд была сфокусирована на разработке дизайна исследований по выбранным ими актуальным проблематикам социально-экономической и гуманитарной сферы.

Важно подчеркнуть, что архитектура Съезда предусматривала как дифференцированные мероприятия для кураторов и лидеров СНО, так и интеграционные сессии для совместной работы. Значимым аспектом организационной модели стало активное участие членов сообщества в планировании и реализации программы, что демонстрирует становление партнерского формата управления, вновь подтвердившего свою эффективность. Отдельного упоминания заслуживает неформальный компонент, ориентированный на развитие надпрофессиональных компетенций и групповой динамики: проведенный в середине съезда тематический ужин во время речной прогулки на корабле, предоставленном благодаря проректору по научной работе А. А. Азарову, выступил в роли инструмента социальной интеграции, способствуя установлению межличностных связей и междисциплинарному обмену исследовательскими практиками.

### ЭВОЛЮЦИЯ ФОРМАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ОТ ПРОСВЕТИТЕЛЬСТВА К ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ПРАКТИКЕ

Анализ материалов Съезда позволяет выделить качественный сдвиг в понимании форматов деятельности СНО. Если первоначально деятельность обычно ограничивалась просветительскими и рекреационными функциями, то в ходе стратегических дискуссий был сформулирован запрос на трансформацию в сторону усиления исследовательской составляющей. Согласимся с тезисом, выдвинутым А. В. Кандауровой, о том, что СНО «требуется более глубокого анализа организационных форм научно-исследовательской деятельности студентов, отказ от формального характера в организации деятельности современных студенческих научных обществ и доминирования коллективных форм научно-исследовательской деятельности студентов в вузе, что, безусловно, не способствует росту мотивации у студентов к научной деятельности и качеству ее результатов» [2].

В этом контексте был представлен и проанализирован ряд гибридных научно-образовательных форматов, сочетающих в себе элементы теории и практики. В качестве релевантного примера можно рассмотреть «**Модельное движение**». На Съезде Ассоциация Модельного движения Президентской академии представила стандарт проведения

<sup>5</sup> «Валерий Фальков: Россия переходит на новую модель высшего образования» [Электронный ресурс]: [статья] // РИА Новости. – 2025. – 17 июня. – URL: <https://ria.ru/20250617/obrazovanie-2023284204.html> (дата обращения: 01.10.2025).

научно-образовательных мероприятий модельного формата<sup>6</sup>. Согласно данному стандарту, в рамках соответствующего научно-образовательного формата моделирование работы международных органов или государственных структур является не самоцелью, а инструментом для глубокого погружения в проблематику, требующего от участников проведения предварительного исследования, анализа больших массивов информации, подготовки аналитических документов и проектов решений. Таким образом, научный компонент становится доминирующим, а игровой — операциональным механизмом его реализации, что повышает эффективность образовательного результата.

Еще одним перспективным направлением, представленным на Съезде, стало развитие практик научного волонтерства [6] в социально-гуманитарной сфере. Этот формат представляет собой взаимовыгодный процесс: исследователи получают дополнительные ресурсы для реализации проектов, волонтеры — практический опыт и профессиональную социализацию, а университет в целом — инструмент интеграции образовательной и научной деятельности. Руководитель проекта «Открытая лаборатория научного волонтерства Президентской академии» Н. С. Рыбаков обозначил потенциал и методику вовлечения студентов в качестве волонтеров в реальные исследовательские проекты, проводимые кафедрами, научными центрами и группами Академии, а также провел тренинг для лидеров СНО по участию в проектах научного волонтерства в качестве тим-лидеров (старших волонтеров) и научных коммуникаторов. Участники дискуссии единогласно подчеркнули перспективность дальнейшей методической и научной проработки такой практики, а также ее институционального закрепления в рамках университетской экосистемы.

Кроме того, был актуализирован вопрос развития сетевых исследований — проектов, выполняемых силами студентов из разных филиалов под руководством объединенной группы научных руководителей. Важно отметить, что данный формат уже перешел из стадии концептуального обсуждения в практическую плоскость: на Съезде были представлены результаты первого пилотного сетевого исследования шести кампусов Академии по изучению трудовой модели студенческой молодежи, а также утверждена дорожная карта проведения таких исследований на постоянной основе. Подобный формат позволяет объединить уникальные компетенции и ресурсы различных кампусов для решения более комплексных исследовательских вопросов. Пилотный проект подтвердил не только работоспособность методологии, но и продемонстрировал значительный синергетический эффект от объединения исследовательских потенциалов разных филиалов.

### **КЛЮЧЕВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ КОНСОЛИДАЦИИ НАУЧНОГО СООБЩЕСТВА**

Наиболее значимым результатом II Съезда СНО РАНХиГС следует признать успешную апробацию механизма межфилиальной научной коллаборации. Защита разработанных командами проектов исследований перед экспертной комиссией под председательством проректора по науке А. А. Азарова стала финальным актом Съезда. Каждый проект получил развернутую обратную связь с рекомендациями по доработке дизайна исследований. Важным институциональным решением стало закрепление за проектными командами научных руководителей из числа профессорско-преподавательского состава РАНХиГС, что обеспечивает преемственность и дальнейшее курирование работы на местах.

Этот результат имеет конкретный временной горизонт для верификации. Промежуточные результаты упомянутых исследовательских проектов были запланированы к пре-

<sup>6</sup> Первый в России Стандарт проведения модельных мероприятий утвержден в Президентской академии: [запись] // Телеграм: Наука. Президентская академия. — URL: [https://t.me/ranepa\\_science/1702](https://t.me/ranepa_science/1702) (дата обращения: 13.10.2025).

зентации и обсуждению на II Международной научной конференции «Наука для государственного управления в России», которая состоялась 5–6 ноября 2025 года. Таким образом, Съезд выполнил функцию генерации конкретных исследовательских заделов, интегрированных в общеакадемический план научных мероприятий. Наиболее перспективные проекты получают дальнейшую поддержку и будут рекомендованы для подачи заявок на внутренние и внешние гранты.

Отдельно следует упомянуть трансформацию системы медиаосвещения и продвижения студенческой науки. Согласимся с мнением исследователей о том, что медиаформаты позволяют успешно решать задачи повышения престижа исследовательской деятельности, личностного и социального позиционирования студента в онлайн-пространстве и социальной группе [10]. В результате работы Съезда была полностью перестроена система взаимодействия: помимо укрепления горизонтальных связей между медиаактивами кампусов, был создан централизованный инструмент эффективной трансляции достижений и новостей через Дирекцию по информационной политике и маркетингу. Такой механизм позволяет не только оперативно доводить информацию до целевых аудиторий, но и формировать целостный нарратив о развитии студенческой науки в Академии, обеспечивая согласованность публичной коммуникации и повышая узнаваемость исследовательских инициатив на внутренних и внешних площадках.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ позволяет утверждать, что II Съезд СНО РАНХиГС стал не просто коммуникационной площадкой, а полноценным инструментом институционального развития студенческой науки в Академии. Съезд ознаменовал переход от этапа стихийной самоорганизации к фазе стратегического планирования и системной интеграции в исследовательскую инфраструктуру и систему всей Академии. Уверены, что ежегодные съезды станут тем решением проблемы «снижения научной активности студентов», которое отмечается в научной среде и «требует осмысления, анализа, совершенствования деятельности научного студенческого общества в современном вузе: его организационных форм и содержания научной деятельности, управления и членства, роли и значения в профессиональном и личностном становлении студентов» [9].

Была не только подтверждена, но и операционализована миссия СНО по формированию «науки будущего» через раннее развитие научных талантов, в том числе путем использования различных моделей наставничества в научной сфере [10]. Выработка стандартов для гибридных, вовлекающих форматов, инициирование сетевых исследований и, что наиболее важно, запуск конкретных межфилиальных проектов с перспективой их интеграции в крупные академические конференции — всё это свидетельствует о качественно новом уровне зрелости студенческого научного сообщества.

Дальнейшая консолидация усилий кураторов и лидеров СНО из разных филиалов, подкрепленная методической и организационной поддержкой со стороны руководства Академии, создает предпосылки для формирования устойчивой распределенной системы подготовки научных кадров. Таким образом, представители iGen-поколения вносят свой вклад в становление новой вузовской модели — «Смарт-университета» [3], что способствует решению актуальных проблем государственного управления и общественного развития.

## Литература:

1. Абрамова С. Б. Университеты и студенческий гражданский активизм: вовлеченность и цифровые механизмы участия // Университетское управление: практика и анализ. 2024. № 28(1). С. 86–98. <https://doi.org/10.15826/umpa.2024.01.006>

2. *Бороненко Т. А.* Стратегии медиаобразования: новые медиаформаты освещения результатов научно-исследовательской работы студентов / Т. А. Бороненко, А. В. Кайсина, В. С. Федотова // *Медиаобразование*. 2017. № 3. С. 15–26. EDN: ZENBGP.
3. *Воейкова О. Б.* Концептуальное видение нового университета в работах современных ученых: типология концепций инноватизации высшей школы // *Экономика науки*. – 2020. № 6 (3). С. 186–198. <https://doi.org/10.22394/2410-132X-2020-6-3-186-198>
4. *Гусева М. С.* Новая модель организации студенческого научного общества в условиях парадигмы экономики знаний и цифровой трансформации университетов: концепция и практика применения / М. С. Гусева, Е. Г. Репина // *Вестник Самарского государственного экономического университета*. 2022. № 8 (214). С. 19–33. DOI: 10.46554/1993-0453-2022-8-214-19-33. EDN: MZDUJN.
5. *Ефимов Д. Б.* Изучение университетских органов студенческого представительства: состояние, проблемы, перспективы // *Университетское управление: практика и анализ*. 2020. № 24 (3). С. 105–121. <https://doi.org/10.15826/umpra.2020.03.029>
6. *Кандаурова А. В.* Студенческое научное общество: проблемы, история, перспективы // *Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена*. 2023. № 207. С. 47–57. DOI: 10.33910/1992-6464-2023-207-47-57. EDN: PQBACM.
7. *Кашина М. А.* Учеными не рождаются, учеными становятся: о Первой научно-практической конференции сети СНО РАНХиГС «Молодые ученые РАНХиГС – 2024» // *Управленческое консультирование*. 2025. № 1 (187). С. 133–136. DOI: 10.22394/1726-1139-2025-1-133-136. EDN: NOQTVS.
8. *Короткина И. Б.* Основы академического и научного письма. – М.: РАНХиГС, 2025. 324 с. ISBN 978-5-85006-674-1. EDN: LGYAMP.
9. *Кулагин О. И.* Анализ практик наставничества в науке / О. И. Кулагин, Е. Г. Гладких, О. С. Казаковцева и др. // *Университетское управление: практика и анализ*. 2024. № 28(3). С. 123–135. <https://doi.org/10.15826/umpra.2024.03.029>
10. *Кашпур В. В.* Научное волонтерство в России: представления популяризаторов и организаторов / В. В. Кашпур, А. С. Андрющенко, Ж. А. Кулеева, А. Г. Сипкина // *Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения*. 2023. Т. 7, № 2. С. 160–172. DOI: 10.35634/2587-9030-2023-7-2-160-172. EDN: IYIUMX.
11. *Сахаров Ю. С.* Модель компетенций научных работников в научно-исследовательских организациях / Ю. С. Сахаров, А. В. Ковалева // *Моделирование, оптимизация и информационные технологии*. 2024. № 12(3). URL: <https://moitvvt.ru/ru/journal/pdf?id=1605> DOI: 10.26102/2310-6018/2024.46.3.008

## References:

1. Abramova, S. B. (2024) Universities and student civic activism: engagement and digital mechanisms of participation // *University management: practice and analysis*. No. 28(1). Pp. 86–98. <https://doi.org/10.15826/umpra.2024.01.006>
2. Boronenko, T. A., Kaisina, A. V., Fedotova V. S. (2017) Strategies of media education: new media formats for highlighting the results of students' research // *Media education*. 2017. No. 3. Pp. 15–26. EDN: ZENBGP.
3. Voeikova, O. B. (2020) Conceptual vision of a new university in the works of modern scientists: typology of concepts of innovatization of higher education // *Economics of science*. No. 6(3). Pp. 186–198. <https://doi.org/10.22394/2410-132X-2020-6-3-186-198>
4. Guseva, M. S., Repina, E. G. (2022) A new model of student scientific society organization in the context of the paradigm of knowledge economy and digital transformation of universities: concept and practice of application // *Bulletin of Samara State University of*



*Economics*. No. 8 (214). Pp. 19–33. DOI: 10.46554/1993-0453-2022-8-214-19-33. EDN: MZDUJN.

5. Efimov, D. B. (2020) The study of university student representative bodies: status, problems, prospects // *University management: practice and analysis*. No. 24(3). Pp. 105–121. <https://doi.org/10.15826/umpa.2020.03.029>

6. Kashina, M. A. (2025) Scientists are not born, they become scientists: about the First scientific and practical conference of the RANEPА Young Scientists Network “RANEPА Young Scientists – 2024” // *Management Consulting*. No. 1 (187). Pp. 133–136. DOI: 10.22394/1726-1139-2025-1-133-136. EDN: NOQTVS.

7. Sakharov, Yu. S., Kovaleva, A. V. (2024) The competence model of researchers in research organizations // *Modeling, optimization, and information technology*. No. 12(3). URL: <https://moitvvt.ru/ru/journal/pdf?id=1605> DOI: 10.26102/2310-6018/2024.46.3.008

8. Kandaurova, A. V. (2023) Student scientific society: problems, history, prospects // *Proceedings of the Russian State Pedagogical University named after A. I. Herzen*. No. 207. Pp. 47–57. DOI: 10.33910/1992-6464-2023-207-47-57. EDN: PQBACM.

9. Korotkina, I. B. (2025) Fundamentals of academic and scientific writing. Moscow: *Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration*. 324 p. ISBN 978-5-85006-674-1. EDN: LGYAMP.

10. Kulagin, O. I., Gladkikh E. G., Kazakovtseva O. S. et al. (2024) Analysis of mentoring practices in science // *University management: practice and analysis*. No. 28(3). Pp. 123–135. <https://doi.org/10.15826/umpa.2024.03.029>

11. Kashpur, V. V., Andryushchenko, A. S., Kuleeva, J. A., Sipkina, A. G. (2023) Scientific volunteerism in Russia: ideas of popularizers and organizers // *Bulletin of the Udmurt University. Sociology. Political science. International relations*. Vol. 7, No. 2. Pp. 160–172. DOI: 10.35634/2587-9030-2023-7-2-160-172. EDN: IYIUMX.

**Для цитирования / For citation:**

Рыбаков Н. С., Чайка К. Д. Общеакадемическое студенческое научное общество как драйвер развития науки будущего: итоги II Съезда СНО Президентской академии // Новизна. Эксперимент. Традиции (Н.Экс.Т). – 2025. – Т. 11. – № 4 (32). – С. 29–37.