

Малые языки в контексте языковой политики: опыт Санкт-Петербурга*

Спутай Анна Павловна, Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, факультет международных отношений и политических исследований (Санкт-Петербург, Российская Федерация)

студентка 4-го курса бакалавриата;

e-mail: asputay-21@ranepa.ru

Научный руководитель:

Осокина Наталья Юрьевна, Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; кафедра иностранных языков (Санкт-Петербург, Российская Федерация)

доцент кафедры, кандидат филологических наук;

e-mail: osokina-ny@ranepa.ru

Аннотация

В современном мире сохранение и развитие малых языков становится важной задачей, требующей системного подхода и эффективной языковой политики. В статье рассматривается опыт Санкт-Петербурга в контексте сохранения малых языков. Автор проводит анализ текущих проблем, с которыми сталкиваются носители малых языков в городской среде, и описывает основные аспекты языковой политики, реализуемой в Санкт-Петербурге. Особое внимание уделяется стратегиям включения малых языков в языковую политику города. В статье предложены конкретные рекомендации для улучшения положения малых языков и их интеграции в городское социокультурное пространство.

Ключевые слова: малые языки; языковая политика; исчезновение малых языков; сохранение малых языков; малочисленные этнолингвистические группы; социокультурная интеграция.

Minor Languages in the Language Policy Context: Case of St. Petersburg**

Anna P. Sputai, North-Western Institute of Management, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation; Faculty of International Relations and Political Studies (Saint Petersburg, Russian Federation)

BA student;

e-mail: asputay-21@ranepa.ru

Academic Supervisor:

Natalia Y. Osokina, North-Western Institute of Management, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation; Department of Foreign Languages (Saint Petersburg, Russian Federation)

Associate Professor of the Department, PhD of Philology;

e-mail: osokina-ny@ranepa.ru

* Статья подготовлена на основе доклада, представленного на XV Апрельской конференции, состоявшейся в РАН-ХиГС – Санкт-Петербург в 2024 году.

** The article is based on a paper presented at the XV April Conference held at RANEPА — St. Petersburg 2024.

Abstract

Preserving and developing minor languages has currently become an important goal requiring a systematic approach and an effective language policy. This paper considers St. Petersburg experience in the context of minor languages preservation. The author analyzes the existing issues faced by minor languages in the urban environment and highlights the major aspects of the language policy implemented in St. Petersburg. The paper focuses on the strategies for the integration of minor languages into the city's language policy. The article suggests some specific recommendations for improving the status of minor languages and for their integration into the urban socio-cultural space.

Keywords: minority languages, language policy, disappearance of minority languages, preservation of minority languages, small ethnolinguistic groups, socio-cultural integration.

В условиях глобализации, когда мировые языки, такие как английский, китайский и испанский, приобретают всё большее распространение, сохранение и поддержка малых языков становятся особенно важны. Малые языки, зачастую находящиеся на грани исчезновения, не только служат средством коммуникации для небольших сообществ, но и являются неотъемлемой частью культурного наследия человечества, отражая уникальные традиции, знания и исторические особенности народов [4, с. 52].

Санкт-Петербург, будучи мегаполисом и культурным центром России, обладает уникальным опытом в области языковой политики, направленной на сохранение и поддержку малых языков. Город, известный своим мультикультурализмом и богатым культурным наследием, становится площадкой для многочисленных инициатив, способствующих сохранению языкового многообразия.

Данная статья посвящена анализу языковой политики Санкт-Петербурга в контексте поддержки малых языков. В ней рассматриваются основные направления и стратегии, применяемые городскими властями и общественными организациями, а также анализируются успехи и проблемы, существующие в области сохранения малых языков. Особое внимание уделено образовательным и культурным программам, направленным на популяризацию и сохранение языков, а также взаимодействию различных институтов в этом процессе.

Изучение опыта Санкт-Петербурга в области поддержки малых языков может представлять значительный интерес как для исследователей, так и для практиков в сфере языковой политики, предлагая ценные стратегии и модели для других регионов и стран, стремящихся сохранить свое языковое и культурное наследие в условиях глобализации.

СУЩЕСТВУЮЩИЕ ПРОБЛЕМЫ В КОНТЕКСТЕ СОХРАНЕНИЯ МАЛЫХ ЯЗЫКОВ

Сохранение малых языков в России стало вопросом особой важности в условиях глобализации и урбанизации. Несмотря на богатое культурное наследие и важность для социокультурного разнообразия, многие малые языки подвергаются давлению со стороны превосходящих по количеству носителей языков и культур [6, с. 3]. Носители малых языков сталкиваются с необходимостью ассимиляции и перехода к использованию языка большинства в повседневных ситуациях, что способствует постепенному исчезновению таких языков [7, с. 52].

Прежде всего, в начале исследования представлялось необходимым разграничить два определения. Малые языки — это те языки, которые характеризуются ограниченным числом носителей и относительно небольшой территорией распространения. В свою

очередь, языки меньшинств — это языки, используемые находящейся в меньшинстве частью населения определенной территории (страны, края, региона). Таким образом, основное различие состоит в количестве носителей языка.

Здесь хотелось бы кратко сравнить ситуацию с сохранением малых языков и языков меньшинств. Надо понимать, что термины «язык меньшинства» и «язык большинства», по сути, описывают скорее положение языков в обществе, в том числе по отношению к властному ресурсу, чем их различие по размеру. То есть язык большинства — это язык группы, которая определяет общественные ценности, на нем организовано управление, СМИ и образование. Например, нередки случаи, когда в отдельных регионах — деревнях или целых республиках, с точки зрения количества говорящих, местные языки находятся в большинстве. Но все-таки это языки меньшинств, поскольку общество функционирует в основном на официальном (государственном) языке [3, с. 12]. В связи с этим надо понимать, что доминирование языка большинства приводит к необходимости ассимиляции и переходу к использованию его в повседневных ситуациях, как представителям языковых меньшинств, так и представителям малых языков, причем последние сталкиваются с особыми трудностями [1, с. 11]. Это, в свою очередь, способствует постепенному исчезновению таких языков, сокращая разнообразие и препятствуя сохранению культурного наследия [10, с. 139]. Так, по данным Института языкознания РАН за 2018 год, в России представлен 151 язык, из которых 18 находятся на грани исчезновения¹. За последние 30 лет в России 15 языков перестали использоваться в повседневном общении, а у 8 языков не осталось ни одного носителя.

Также по данным Института языкознания РАН, представленным в рамках проекта «Малые языки», наблюдается отрицательная динамика развития языковой ситуации. Количество представителей малых языковых групп, владеющих своим родным языком, сокращается с каждым десятилетием, равно как и признание таких языков родными. Это явление обусловлено множеством факторов, включая урбанизацию, миграцию и влияние превосходящего по количеству носителей русского языка на образовательные и социальные институты [10, с. 139].

В целом сохранение малых языков представляет собой сложную задачу, требующую комплексного подхода и усилий со стороны государства, общества и представителей малых языковых сообществ. Рассмотрим далее, какие меры уже принимаются, и обозначим ряд стратегий для улучшения ситуации.

МЕТОДОЛОГИЯ

Основной целью исследования было изучение ситуации, в которой находятся малые языки в Санкт-Петербурге, выявление предпринимаемых мер по их поддержке и сохранению, а также анализ результатов этих мер. Необходимо было понять, какие шаги предпринимаются на региональном уровне для поддержания языкового многообразия и каковы перспективы малых языков в контексте языковой политики Санкт-Петербурга.

Для достижения поставленных целей и выполнения задач исследования были использованы разнообразные источники данных: статистические данные из Института языкознания РАН, который предоставляет информацию о количестве носителей малых языков, их распределении и демографических тенденциях; Росстат, обеспечивающий статистику по численности и составу населения Санкт-Петербурга, а также данные о языковом составе жителей.

¹ Институт языкознания РАН. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://iling-ran.ru/web/ru/jazykirf> (дата обращения: 07.04.2024).

В целях получения более глубокой информации был проведен анализ отечественной литературы, посвященной проблемам малых языков и языковой политике, чтобы понять контекст и историческое развитие этих вопросов. Исследование проводилось с использованием анализа документов и данных, включая статистические отчеты, официальные документы и отчеты организаций, занимающихся вопросами малых языков. Мы сравнивали данные из различных источников для получения комплексного представления о ситуации, а также проводили сравнительный анализ текущих инициатив и программ в Санкт-Петербурге с аналогичными программами в Ленинградской области.

С тем чтобы увидеть и проанализировать существующие инициативы в рамках сохранения малых языков, представлялось важным обратиться к официальным документам и отчетам организаций, реализующих, в том числе, языковую политику в Санкт-Петербурге, а именно Комитета по межнациональным отношениям и реализации миграционной политики в Санкт-Петербурге и Дома национальностей Санкт-Петербурга.

Результаты исследования предоставляют более четкое видение текущего состояния малых языков в Санкт-Петербурге, выявляют эффективные практики поддержки языкового многообразия, а также обозначают рекомендации по улучшению языковой политики на региональном уровне.

Динамика развития малых языков в Санкт-Петербурге и Ленинградской области

Проведенный анализ показывает, что на территории Северо-Западного федерального округа проживают носители таких малых языков, как карельский, ижорский, водский, вепсский, ненецкий, коми, саамский, мансийский.

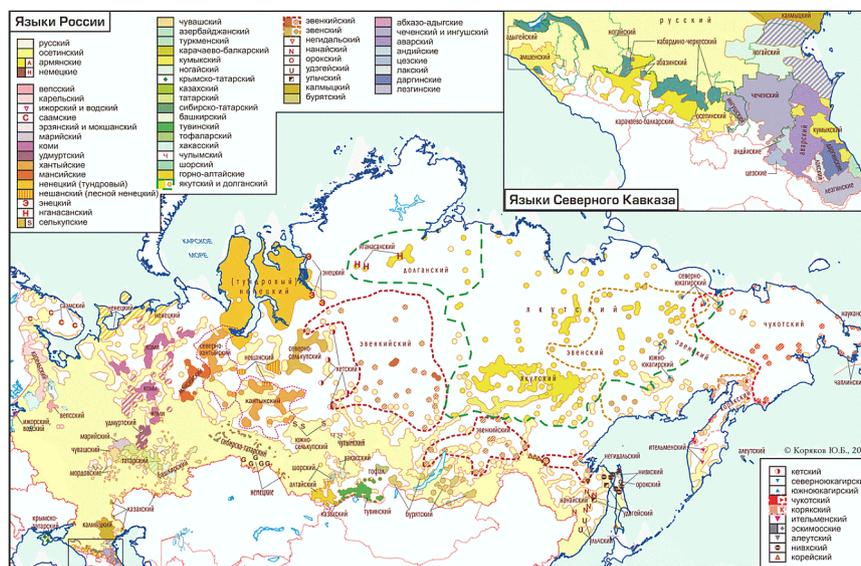


Рис. 1. Географическое отображение расселения носителей языков²

По данным Росстата, на 2020 год в России проживало 4,5 тыс. вепсов, 100 представителей народа водь, 200 ижорцев, 32 тыс. карелов, 140 тыс. коми, 12 тыс. манси, 50 тыс. ненцев и 1,5 тыс. саамов³. Можно предположить, что гораздо меньшее число из них владеет своим родным языком. На графиках, представленных ниже, можно увидеть иллюстрацию динамики развития языковой ситуации по годам относительно языков, рассматриваемых в исследовании.

² Рисунок заимствован: Институт языкознания РАН. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://iling-ran.ru/web/ru/jazykirkf> (дата обращения: 07.04.2024).

³ Росстат. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 07.04.2024).

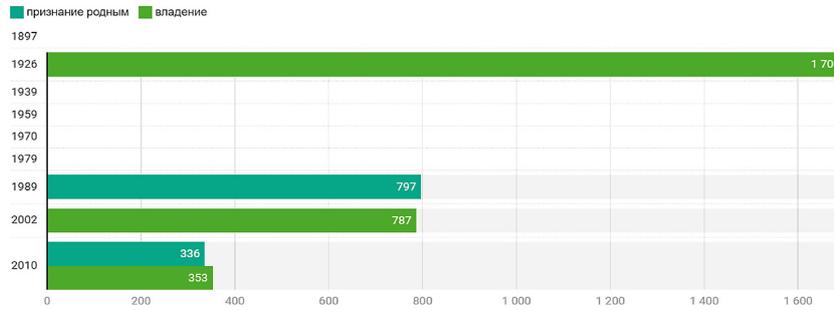


Рис. 2. Динамика развития языковой ситуации бабинского саамского языка⁴

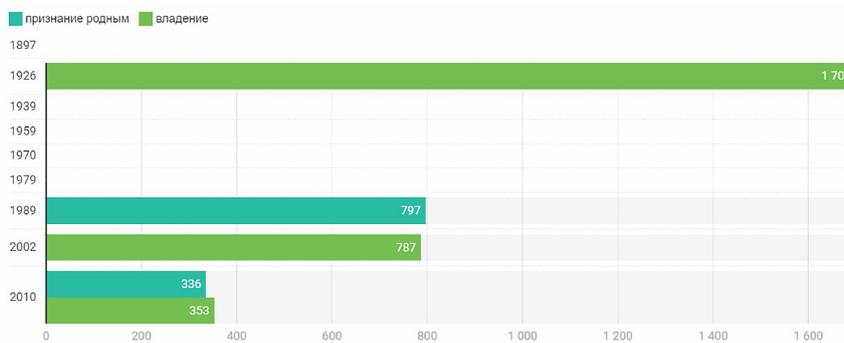


Рис. 3. Динамика развития языковой ситуации кильдинского саамского языка⁵

Как можно увидеть на графиках 2 и 3, почти сто лет назад число носителей бабинского саамского и кильдинского саамского языков составляло 1700 человек. К 2002 году количество людей, владеющих этими языками, сократилось почти в два раза, а к 2010 году вновь сократилось вдвое, равно как и количество людей, признающих саамский родным языком. Очевидно, что ситуация с сохранением саамского языка выглядит достаточно тревожной.

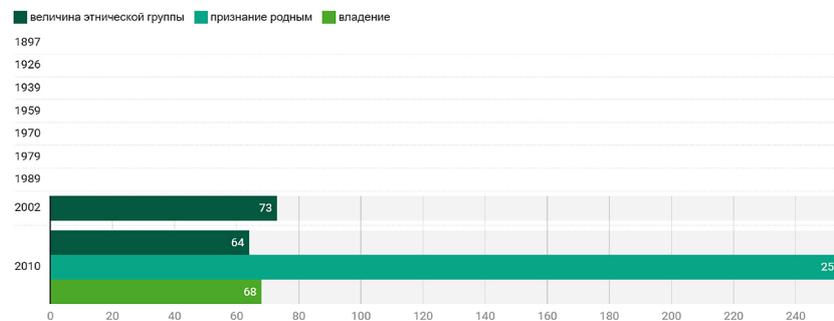


Рис. 4. Динамика развития языковой ситуации водского языка⁶

⁴ Рисунок заимствован: Малые языки России. Бабинский саамский язык [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minlang.iling-ran.ru/lang/babinskiy-saamskiy-yazyk> (дата обращения: 07.04.2024).

⁵ Рисунок заимствован: Малые языки России. Кильдинский саамский язык [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minlang.iling-ran.ru/lang/babinskiy-saamskiy-yazyk> (дата обращения: 07.04.2024).

⁶ Рисунок заимствован: Малые языки России. Водский язык [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minlang.iling-ran.ru/lang/vodskiy> (дата обращения: 07.04.2024).

На графике 4 можно увидеть, что величина этнической группы носителей водского языка сокращается, однако достаточно большое количество людей признает водский своим родным языком, несмотря на то что не владеет им.

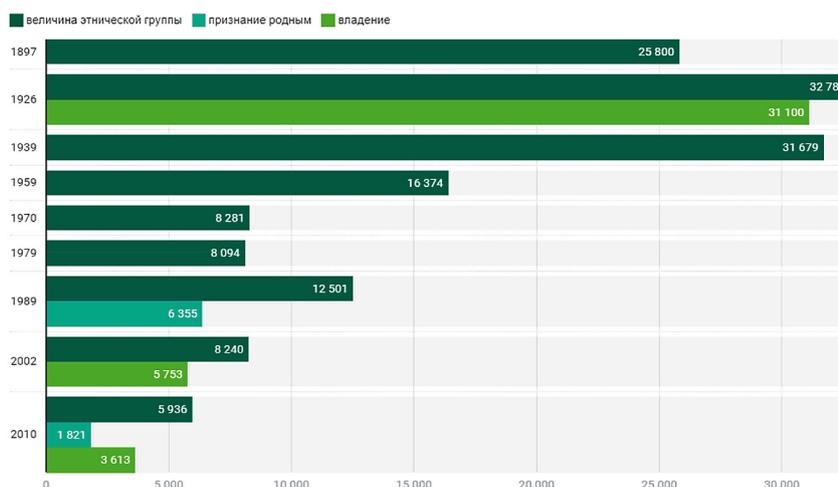


Рис. 5. Динамика развития языковой ситуации ижорского языка⁷

Как показано на графике 5, величина этнической группы носителей ижорского языка после 1939 года сокращалась с каждым десятилетием (кроме 1980-х годов), равно как и число носителей ижорского языка: за 100 лет оно сократилось с 31 100 человек до 3613, что демонстрирует достаточно тревожную статистику в области сохранения ижорского языка.

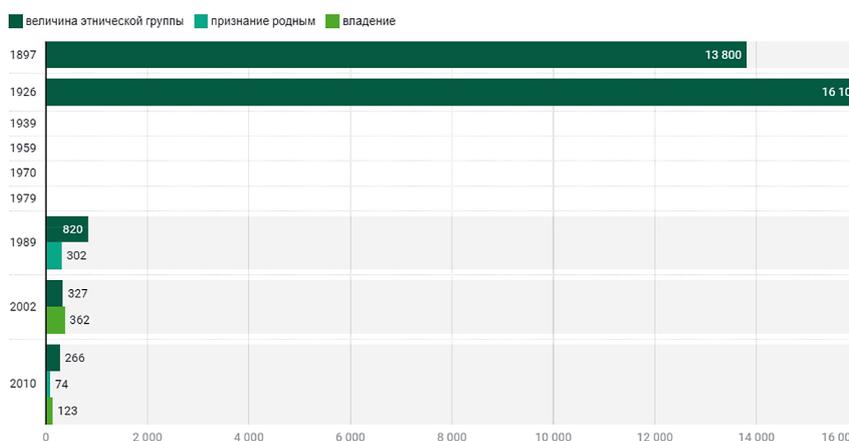


Рис. 6. Динамика развития языковой ситуации вепсского языка⁸

Динамика развития языковой ситуации вепсского языка, отраженная на графике 6, также выглядит тревожной. Почти за 100 лет величина этой этнической группы сократилась с 16 100 человек до 266, а к 2010 году число носителей вепсского языка стало составлять 123 человека.

Таким образом, графики, составленные Лабораторией исследования и сохранения малых языков Института языкознания Российской академии наук, показывают, что

⁷ Рисунок заимствован: Малые языки России. Ижорский язык [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minlang.iling-ran.ru/lang/izhorskiy-yazyk> (дата обращения: 07.04.2024).

⁸ Рисунок заимствован: Малые языки России. Вепсский язык [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minlang.iling-ran.ru/lang/vepsskiy-yazyk> (дата обращения: 07.04.2024).

положение малых языков является достаточно непростым, особенно в отношении вепсского языка, для сохранения которого требуется принять надлежащие меры.

ЯЗЫКОВАЯ ПОЛИТИКА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Языковая политика — это система мер, предпринимаемых государством или другими институциями для регулирования использования языков в обществе. Она включает в себя разработку и внедрение стратегий, направленных на поддержку, сохранение, развитие или ограничение определенных языков. Языковая политика может касаться статуса языков в официальных учреждениях, образования, средств массовой информации и других сфер общественной жизни, а также вопросов двуязычия, многоязычия и языковых прав меньшинств. Реализация мер языковой политики требует системности и последовательности [2, с. 214]. Важную роль также играют образовательные учреждения и средства массовой информации, которые формируют языковые практики в обществе.

Стоит отметить, что языковую политику могут осуществлять только государственные органы, обладающие необходимыми полномочиями, так как она является ключевой частью национальной политики и может реализовываться только в пределах определенной территории. Однако различные общественные организации, движения, партии и другие объединения могут влиять на формирование языковой политики, внося свои предложения в соответствующие государственные структуры [11, с. 130].

Одним из ключевых органов, занимающихся языковой политикой в Санкт-Петербурге, является Комитет по межнациональным отношениям и связям с религиозными обществами.

Так, Комитет следит за тем, чтобы в городе выполнялись государственные гарантии равенства прав, свобод и законных интересов человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка, отношения к религии и других обстоятельств. К числу задач Комитета относятся⁹:

- борьба с дискриминацией по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности;
- сохранение и развитие этнокультурного многообразия проживающих в Санкт-Петербурге народов, их языков и культуры;
- защита прав национальных меньшинств.

Этот орган занимается разработкой и реализацией программ и проектов, направленных на поддержку малых языков и культурных традиций этнических меньшинств. Одной из значимых инициатив в области языковой политики является организация языковых курсов и культурных мероприятий. Эти курсы могут включать в себя изучение языка, литературы, искусства и культурных традиций этнических меньшинств, что способствует сохранению и продвижению малых языков. В Санкт-Петербурге существуют курсы по водскому, ижорскому, вепсскому, ненецкому языкам. Помимо этого, можно освоить другие языки — саамский и карельский, но только в рамках специальных программ университетов¹⁰. Таким образом, можно утверждать, что существует запрос на изучение малых языков, хотя не по всем из них в настоящее время можно найти языковые курсы.

Ряд культурных программ реализуется совместно с властями Ленинградской области, в рамках региональных программ «Гармонизация межнациональных

⁹ Комитет по межнациональным отношениям и реализации миграционной политики в Санкт-Петербурге. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://gu.spb.ru/organization/s_none/66787/ (дата обращения: 07.04.2024).

¹⁰ Институт народов Севера РГПУ им. А.И. Герцена. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.hspu.org/about/struct-uni/inst/i-north/> (дата обращения: 07.04.2024).

и межконфессиональных отношений в Ленинградской области» и «Поддержка этнокультурной самобытности коренных малочисленных народов, проживающих на территории Ленинградской области», государственной программы «Устойчивое общественное развитие в Ленинградской области»¹¹.

Помимо этого, в Санкт-Петербурге регулярно проводятся культурные фестивали, ярмарки и мероприятия, где представители малых этнических групп имеют возможность продемонстрировать свою культуру, язык и традиции. В качестве примера можно привести международный форум переводчиков художественной литературы, форум «Языковая политика», международный семинар по сохранению и популяризации языков коренных малочисленных народов Арктики, проект «Ключевое слово», детский творческий конкурс «Этнокарусель» и другие¹². Санкт-Петербургский Дом Национальностей проводит такие ежегодные мероприятия, как «Бал национальностей» и «Меридианы дружбы»¹³. Такого рода инициативы способствуют повышению осведомленности о многообразии культур и сохранению традиций и обычаев малых народов, в том числе и их языков.

Неоднократно на открытых семинарах, форумах и встречах звучали заявления о необходимости публикации учебных материалов и пособий по малым языкам, поскольку многие учебники и словари не переиздавались со времен СССР¹⁴. Несмотря на это, по всем языкам, которые затронуты в исследовании, можно найти учебные пособия, если не в печатном, то в электронном доступе.

Таким образом, принимая во внимание наличие некоторых достижений, нельзя не признать, что текущая ситуация требует дальнейших мер и стратегических усилий для обеспечения сохранения и развития малых языков в Санкт-Петербурге. Важно не только продолжать уже начатые инициативы, но и расширять их, охватывая всё большее число носителей малых языков и вовлекая новые поколения в процессы сохранения их культурного наследия.

АНАЛИЗ ВОЗМОЖНЫХ СТРАТЕГИЙ ВКЛЮЧЕНИЯ МАЛЫХ ЯЗЫКОВ В ЯЗЫКОВУЮ ПОЛИТИКУ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

В рамках современной мультикультурной реальности Санкт-Петербурга сохранение и развитие малых языков становится одной из важнейших задач в области языковой политики. В этом контексте активное включение малых языков в языковую политику города имеет стратегическое значение для сохранения культурного многообразия и национальной идентичности [1, с. 24]. Так, представляется возможным внедрить следующие стратегии и меры, для того чтобы обеспечить защиту, развитие и уважение прав носителей малых языков в современном обществе.

Во-первых, следует активно поддерживать и финансировать публикацию учебных материалов и пособий по малым языкам для обеспечения доступности образовательных ресурсов. Это стратегический шаг, который позволит не только сохранить эти языки, но и стимулировать их развитие и популяризацию в современных условиях.

¹¹ Комитет по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Ленинградской области. Официальный сайт [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://msu.lenobl.ru/ru/> (дата обращения 07.04.2024).

¹² Федеральное агентство по делам национальностей. Официальный сайт [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://fadn.gov.ru/> (дата обращения: 07.04.2024).

¹³ Дом Национальностей Санкт-Петербурга. Официальный сайт [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://spbdn.ru/> (дата обращения: 11.06.2024).

¹⁴ ТАСС. Официальный сайт [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://tass.ru/> (дата обращения: 11.07.2024).

Во-вторых, необходимо обеспечить поддержку и обучение квалифицированных специалистов, способных разрабатывать учебные материалы, проводить языковые курсы и работать с малыми языковыми сообществами.

В-третьих, надлежит разработать специальные языковые программы, направленные на сохранение и развитие малых языков. Эти программы должны включать в себя изучение языка, литературы, искусства и культурных традиций этнических меньшинств. В рамках этой инициативы можно добавить в ряд школ программы по освоению малых языков, учитывая потребности малых народов и ареал их проживания.

В-четвертых, следует установить сотрудничество с другими регионами, где также проживают носители малых языков, для обмена опытом и ресурсами в сфере языковой политики. Например, Санкт-Петербург мог бы установить сотрудничество по всем направлениям сохранения и развития малых языков с Ленинградской областью, поскольку это обусловлено единым ареалом малых народов, в сохранении языка и культуры которых заинтересован и Санкт-Петербург, и Ленинградская область.

Последняя мера, которую стоит внедрить, касается создания специального органа/центра, который бы занимался исключительно вопросами сохранения и развития культуры и языка малых народов. Оптимально создать сеть таких региональных и локальных органов для обеспечения адаптации мероприятий и программ под конкретные потребности и особенности каждого региона. Это также позволит более эффективно реагировать на изменяющиеся условия и уделять должное внимание сохранению и развитию культурного наследия малых народов в каждом регионе.

В сферу деятельности такого органа должны входить:

- разработка и согласование политики и стратегий по сохранению и развитию культуры и языка малых народов в регионе;
- отражение местных особенностей и потребностей каждого малого народа;
- разработка и реализация программ, проектов, языковых курсов и мероприятий;
- научные исследования в области малых языков и культур;
- публикация материалов и учебных пособий по изучению этих языков.

Разработка и внедрение комплексных мер составляет основу эффективной языковой политики. Важно, чтобы эти стратегии были направлены не только на поддержание текущего состояния, но и на создание устойчивых условий для дальнейшего сохранения и развития малых языков.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Существующие проблемы сохранения малых языков в России стали особенно актуальными в контексте глобализации и преобладания русского языка и культуры [9, с. 112]. Несмотря на богатое культурное наследие и важность для социокультурного разнообразия, многие малые языки находятся на грани исчезновения [5, с. 12]. Санкт-Петербург, как один из крупнейших городов России с богатой историей и культурным наследием, имеет уникальный опыт в области языковой политики, включая поддержку малых языков. В городе проводятся различные инициативы и программы, направленные на сохранение и развитие малых языковых сообществ.

Однако для дальнейшего обеспечения долгосрочного сохранения и развития малых языков в Санкт-Петербурге необходимо активно развивать стратегии включения этих языков в языковую политику города. Важно развивать меры по сохранению этнокультурного многообразия и национальной идентичности, поскольку они являются ключевым элементом культурного богатства общества [8, с. 160]. Необходимо также предоставить возможности для изучения малых языков в различных образовательных

учреждениях, чтобы обеспечить доступность образования на различных языках и поддержать интерес к ним среди молодежи, а также разработать единую сеть организаций, которые бы отвечали за реализацию целей по сохранению языка и культуры малых народов.

Сохранение малых языков содействует защите исторического наследия и культурного разнообразия, что является важным фактором для социокультурного развития общества. Обеспечение равных возможностей для использования и развития малых языков в городе будет способствовать созданию инклюзивного общества, где каждый член общества может выразить свою культурную и лингвистическую идентичность.

Литература

1. *Алпатов В. М.* Языковая политика в современном мире // Научный диалог. – 2013. – № 5 (17). – С. 8–28.
2. *Биткеева А. Н.* Языковая политика // Социолингвистика. – 2021. – № 2 (6). – С. 213–225.
3. *Замятин К., Пасанен А., Саарикиви Я.* Как и зачем сохранять языки народов России? – Хельсинки, 2012. – 179 с.
4. *Иванова Г. П.* Сохранение языка и культуры малой этнической группы (на примере вепсов) // Научный диалог. – 2018. – № 3. – С. 52–61.
5. *Марусенко М. А.* Новый мировой языковой порядок. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – 684 с.
6. *Раренко М. Б.* Язык и общество в XXI в. // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 6, Языкознание: Реферативный журнал. – 2020. – № 2. – С. 69–77.
7. *Самойлова М. Н.* Языковая ситуация и языковая политика в современном обществе // Вестник ВолГУ. Серия 2: Языкознание. – 2009. – № 1. – С. 160–164.
8. *Сулейменова Э. Д.* Глобализация и языковая политика // Полилингвильность и транскультурные практики. – 2020. – № 1. – С. 112–120.
9. *Федуленкова Т. Н.* Рассуждения о судьбе малых языков в глобализированном мире // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2022. – № 3. – С. 137–142.
10. *Шепелев А. Н.* Языковая политика // Правовая политика и правовая жизнь. – 2009. – № 3. – С. 128–132.

Для цитирования:

Спунтай А. П. Малые языки в контексте языковой политики: опыт Санкт-Петербурга // Новизна. Эксперимент. Традиции (Н.Экс.Т). – 2024. – Т. 10. – № 3 (27). – С. 56–65.