

Перспективы развития российского рынка перестрахования в условиях санкций

Ачкасова Дарья Александровна, Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, факультет экономики и финансов (Санкт-Петербург, Российская Федерация)
студентка 3-го курса бакалавриата;
e-mail: dachkasova-21@edu.ranepa.ru

Научный руководитель:

Казанская Наталья Николаевна, Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; кафедра экономики (Санкт-Петербург, Российская Федерация)
доцент кафедры, кандидат экономических наук, доцент;
e-mail: kazanskaia@yandex.ru.

Аннотация

В настоящий момент в условиях санкций российский перестраховочный рынок испытывает значительные трудности. Перестрахование выполняет комплекс функций, позволяющих оптимизировать работу страховщика, гарантировать своевременность и полноту выполнения его обязательств перед клиентами, совершенствовать работу всего страхового рынка. В связи с уходом с рынка крупнейших зарубежных перестраховщиков государство вынуждено предпринимать меры по стабилизации ситуации. Цель работы — выявление новых возможностей развития российского перестраховочного рынка в условиях ограничений. Автором изучены правовые основы формирования российского перестраховочного рынка, рассмотрены существующие формы перестрахования, сделан их сравнительный анализ. В статье также проанализирована динамика изменения количества страховых и перестраховочных компаний на российском рынке. Кроме того, проведен анализ показателей эффективности проведения перестраховочных операций крупнейших страховщиков. Сделаны выводы о преодолении страховыми компаниями трудностей в современных условиях. Огромную роль в решении этих задач имели беспрецедентные меры Банка России. В частности, основная емкость рынка перестрахования была замещена Российской национальной перестраховочной компанией, что позволило расширить возможности российских страховых компаний по перестрахованию рисков внутри страны. В результате автором сформулированы варианты развития российского перестраховочного рынка в долгосрочной перспективе.

Ключевые слова: перестрахование; перестраховщик; перестрахователь; перестраховочная деятельность; российский рынок перестрахования; выплаты; премии.

Prospects for the Development of the Russian Reinsurance Market in the Context of Sanctions

Darya A. Achkasova, North-Western Institute of Management, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation; Faculty of Economics and Finance (Saint Petersburg, Russian Federation)
BA student;
e-mail: dachkasova-21@edu.ranepa.ru

Academic Supervisor:

Natalia N. Kazanskaya, North-Western Institute of Management, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation; Department of Economics (Saint Petersburg, Russian Federation)

Associate Professor of the Department, PhD of Economic, Associate Professor;

e-mail: kazankaia@yandex.ru.

Abstract

The Russian reinsurance market is currently faced with significant challenges under the conditions of sanctions. Reinsurance performs a set of functions optimizing an insurer's performance, ensuring the guarantees for the timeliness and completeness of fulfilling its obligations to customers, as well as improving the performance of the entire insurance market. Due to the withdrawal of the largest foreign reinsurers from the market, the state is forced to take measures to stabilize the situation. The author's objective is to identify some new opportunities for the development of the Russian reinsurance market under restrictions. The author has studied the legal foundations of the formation of the Russian reinsurance market, examined the existing forms of reinsurance, and carried out their comparative analysis. The article also analyzes the dynamics of changes in the number of insurance and reinsurance companies on the Russian market. In addition, the paper presents the analysis of the performance indicators of reinsurance operations of the largest insurers. Conclusions are drawn about the overcoming of difficulties by insurance companies in modern conditions. Unprecedented measures of the Bank of Russia played a huge role in solving these problems. In particular, the main capacity of the reinsurance market was replaced by the Russian National Reinsurance Company, which made it possible to expand the capabilities of Russian insurance companies to reinsure risks within the country. As a result, the author establishes the options for the development of the Russian reinsurance market in the long term perspective.

Keywords: reinsurance; reinsurer; reinsurer; reinsurance activity; Russian reinsurance market; payments; premiums.

ВВЕДЕНИЕ

Перестрахование — это система договорных отношений между страховыми компаниями, в процессе которых страховщик, принимая риск на страхование, часть ответственности по нему с учетом своих финансовых возможностей и условий существующих договоров передает на согласованных условиях другим страховщикам, т.е. при перестраховании достигается защита страхового портфеля от влияния на него серии крупных страховых случаев, а также и то, что оплата суммы страхового возмещения осуществляется коллективно [5, с. 86].

Международная ассоциация органов страхового надзора (International Association of Insurance Supervisors, IAIS), созданная в 1994 году, является организацией, обобщающей опыт работы органов страхового надзора и регулирования всех стран мира, а также разрабатывающей и публикующей стандарты и руководства для надзорных органов и участников страхового рынка. Банк России присоединился к Многостороннему меморандуму по сотрудничеству и обмену информацией Международной ассоциации органов страхового надзора в 2018 году.

Страховая и перестраховочная деятельность на российском рынке, в свою очередь, регулируется статьей 967 Гражданского кодекса РФ, согласно которой риск выплаты страхового возмещения или страховой суммы, принятый на себя страховщиком по договору страхования, может быть им застрахован полностью или частично у другого страховщика (страховщиков) по заключенному с последним договору перестрахования¹.

Кроме того, регулятором страховой и перестраховочной деятельности является закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 (ред. от 04.08.2023) «Об организации страхового дела в Российской Федерации»².

А. В. Гузева в своей работе пишет о том, что по формам перестрахование классифицируется на факультативное (необязательное), обязательное (обязательное), факультативно-облигаторное и облигаторно-факультативное [3, с. 162]. Был проведен сравнительный анализ основных форм перестрахования. Результаты анализа представлены таблице 1.

Таблица 1

Сравнительный анализ основных форм перестрахования^{3, 4}

Форма перестрахования	Преимущества	Недостатки
Факультативная	Гибкость	Высокие затраты. Риск отказа. Процедура совершения сделки занимает много времени. Необходимость предоставлять полную информацию о характере риска
Облигаторная	Более низкие расходы. Гарантированное покрытие рисков	Необходимость передачи цедентом всех рисков

Суть облигаторной формы перестрахования заключается в том, что цедент обязан передать в перестрахование определенные доли всех рисков, которые он принял на страхование. Цессионарий, он же перестраховщик, в свою очередь, обязан принять доли предложенных ему на перестрахование рисков [2].

При факультативном перестраховании, наоборот, перестрахователь сам выбирает, в каком объеме и какой компании передать обязательства по рискам. Перестраховщик оценивает эти риски и решает принять их в перестрахование или отказаться от них [8].

Факультативно-облигаторная или облигаторно-факультативная форма перестрахования является сочетанием обеих форм.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): Фед. закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.09.2023) // Правовая база «Консультант» [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/ (дата обращения: 23.02.2024).

² Об организации страхового дела в Российской Федерации: закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 (ред. от 04.08.2023) // Правовая база «Консультант» [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1307/ (дата обращения: 23.02.2024).

³ Составлено автором на основании статьи: Никулина Н. Н., Шашкина М. Е., Эриашвили Н. Д. Правовые и экономические основы факультативного перестрахования // Вестник московского университета МВД России. – 2015. – № 2. – С. 246–253. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-i-ekonomicheskie-osnovy-fakultativnogo-perestrahovaniya/viewer>

⁴ Составлено автором на основании статьи: Никулина Н. Н., Вавилова И. А. Сущность, правовые и экономические основы облигаторного перестрахования // Вестник московского университета МВД России. – 2015. – № 2. – С. 223–228. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-pravovye-i-ekonomicheskie-osnovy-obligatornogo-perestrahovaniya/viewer>

Главным преимуществом факультативного перестрахования является гибкость, так как страховая компания может перестраховать выбранные ей риски в необходимом для нее объеме и только когда это действительно необходимо.

К основным недостаткам факультативной формы перестрахования относятся высокие затраты. Страховая компания вынуждена платить премию за каждый отдельный риск, который хочет перестраховать. Еще одним недостатком можно назвать риск отказа, потому как данная форма перестрахования позволяет перестраховочной компании отказаться от перестрахования определенного риска. Кроме того, длительность согласования операции перестрахования может привести к тому, что перестрахователь обратится к другому перестраховщику, а необходимость предоставлять полную информацию о характере риска и условиях страхования, возможно, приведет к раскрытию конфиденциальной информации перед потенциальными конкурентами.

Если рассматривать преимущества облигаторного перестрахования, то основным является гарантированное покрытие всех заранее оговоренных рисков. Кроме того, расходы на облигаторное перестрахование ниже, чем на факультативное, так как при облигаторной форме страховщик не выплачивает премии за отдельные риски.

Существенным недостатком облигаторной формы перестрахования можно назвать необходимость передачи цедентом всех рисков, даже тех, которые он мог бы оставить на собственном удержании, с соответствующей потерей части страховой премии.

Основная цель перестрахования — это создание сбалансированного портфеля договоров страхования, распределение и перераспределение рисков для обеспечения финансовой устойчивости и рентабельности страховых операций. Е. В. Рыбакова в своей работе пишет о том, что «перестрахование необходимо, так как любая страховая компания испытывает серьезный недостаток капитала в случае наступления катастрофических событий. Характерная особенность рынка перестрахования заключается в непредсказуемости возможного результата, его рискового характера. Главная особенность менеджмента в страховании — управление в условиях риска. Как следствие, руководство организации должно предвидеть риск, снизить возможные негативные последствия до минимума, если не существует возможности избежать их. При этом в России сформирован маленький рынок перестрахования» [9, с. 28]. «Каждый год премия собирается в размере 30 млрд долларов. В качестве сравнения можно привести пример немецкой компании Allianz, ее годовые сборы составляют 120 млрд долл. США. В России существуют большие риски, такие как морские, авиационные. В стране расположены крупные нефтегазовые и угольные производства, а также проводятся коммерческие запуски» [1, с. 1686]. Поэтому риски системы страхования значительны и вследствие недостаточных перестраховочных емкостей активно перестраховывались за рубежом.

Как пишет Е. В. Жегалова: «В феврале 2022 г. был введен новый пакет блокирующих экономических санкций Европейского Союза против авиационной и космической отрасли РФ, а также значительного числа системно значимых отраслевых компаний РФ, включая и страховщиков-лидеров (СОГАЗ, Росгострах). Крупные зарубежные перестраховщики и давние партнеры российских компаний отказались от предоставления страховой защиты в отношении многих рисков, даже формально не подпадающих под санкции, вследствие чего возникла угроза практически полного разрушения всей перестраховочной защиты рисков на территории РФ и за ее пределами в части интересов нашей страны» [4, с. 153].

В настоящее время перестраховочную деятельность в России могут осуществлять как универсальные страховые компании, ориентированные на все виды страхования и перестрахования, так и перестраховочные компании, специализирующиеся исключительно на перестраховании (рис.).



Рис. Количество страховых компаний, занимающихся перестрахованием, и перестраховочных компаний за 2020–2022 гг.⁵

Как видно, количество универсальных страховых компаний, занимающихся перестраховочной деятельностью, уменьшается в динамике. Так, в 2022 году на российском рынке было 63 страховые компании, которые осуществляли перестрахование, тогда как в 2020 году их было 72.

В свою очередь, количество компаний, занимавшихся исключительно перестрахованием, уменьшилось только в 2022 году: с 2021 года по 2022 год их было четыре, тогда как в 2022 году уже три.

Кроме того, количество универсальных страховых компаний значительно преобладает над количеством перестраховочных компаний.

Можно связать сокращение количества страховых компаний, занимающихся перестрахованием в рассматриваемый период, с экономическими трудностями, к которым привела пандемия COVID-19. Увеличение выплат по страховым случаям и снижение доходов от инвестиций могли стать причиной финансовых проблем для некоторых страховых компаний, вынуждая их сокращать свою деятельность или выходить с рынка. Кроме того, в 2022 году были приняты и вступили в силу новые, более жесткие условия регулирования перестрахования и финансовой устойчивости перестраховщиков, а Российская национальная перестраховочная компания заняла подавляющую долю рынка перестрахования.

Преобладание универсальных страховых компаний над перестраховочными может быть связано с тем, что на российском рынке страхования на начальном этапе его развития было очень мало компаний, занимающихся исключительно перестраховочной деятельностью. Тогда как универсальные страховые компании могут объединять страховую и перестраховочную деятельность, т.е. предлагать более широкий спектр страховых продуктов и обслуживать различные сегменты рынка.

Для более глубокого понимания ситуации, сложившейся на рынке перестрахования в России, был проведен анализ показателей перестраховочных операций крупнейших российских страховщиков. Результаты анализа представлены в таблице 2.

⁵ Составлено автором на основе материалов: Обзор деятельности страховщиков в 2021 году [Электронный ресурс]. – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/obzor_strah_2021.doc {Составлено автором на основе материалов: Обзор деятельности страховщиков в 2022 году [Электронный ресурс]. – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/obzor_strah_2022.doc

Таблица 2

Анализ показателей перестраховочных операций крупнейших страховщиков на российском рынке, млн руб.^{6, 7}

Наименование перестраховочной компании	Премии, принятые в перестраховании										Выплаты по договорам, принятым в перестраховании							
	2020	Удельный вес	2021	Темп роста	Темп прироста	Удельный вес	2022	Темп роста	Темп прироста	Удельный вес	2020	Удельный вес	Темп прироста	Темп роста	2022	Удельный вес	Темп прироста	Темп роста
АО «РНИК»	15 119	38,98	15 210	100,6	0,6	35,38	102 856	676,2	576,2	80,06	4235	36,65	6429	151,8	51,8	43,67	7999	124,4
СПАО «Ингосстрах»	9487	24,46	10 034	105,7	5,7	23,34	9207	91,7	-8,3	7,17	2179	18,86	3431	157,4	57,4	23,3	1932	56,3
АО «АльфаСтрахование»	3569	9,2	5147	144,2	44,2	11,97	7082	137,6	37,6	5,51	2104	18,21	1251	59,5	-40,5	8,5	916	73,2
ООО «СКОР П.О.»	2365	6,1	2876	121,6	21,6	6,69	634	22,04	-77,96	0,49	975	8,44	1140	116,9	16,9	7,74	1566	137,4
АО «Русское перестраховочное общество»	1881	4,85	2274	120,9	20,9	5,29	1350	59,4	-40,6	1,05	806	6,98	486	60,3	-39,7	3,3	555	114,2
ООО «Страховая Компания Чабб»	3861	9,95	3917	101,4	1,4	9,11	591	15,1	-84,9	0,46	757	6,55	946	124,9	24,9	6,43	-	-
САО «ВСК»	2504	6,46	3534	141,1	41,1	8,22	6759	191,3	91,3	5,26	498	4,31	1039	208,6	108,6	7,06	951	91,5
																		6,83

⁶ Обзор «Страховой рынок России: итоги 2020 года» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.ra-national.ru/analitika/obzor-strahovoj-rynok-rossii-itogi-2020-g/>

⁷ Обзор «Страховой рынок России в 2021 году» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.ra-national.ru/analitika/strahovoj-rynok-v-2021-godu/>

Обзор «Страховой рынок России в 2022 году» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.ra-national.ru/analitika/strahovoj-rynok-rossii-v-2022-godu/>

Исходя из данных, приведенных в таблице, видно, что наибольший объем премий, принятых в перестрахование, имеет РНПК. В частности, в 2022 году объем премий составил 102 млрд 856 млн руб., увеличившись на 87 млрд по сравнению с 2021 годом. Российская национальная перестраховочная компания в 2022 году показала значительное увеличение темпов роста и прироста объема премий среди рассматриваемых компаний. Так, темп прироста в 2021 году был равен 0,6 %, а в 2022 году — 576,2 %.

Как показывает статистика, наибольший удельный вес по объему премий, принятых в перестрахование, имеет также РНПК. В 2021 году показатель был равен 35,38, а в 2022 году вырос более чем в два раза и составил 80,06 %.

В свою очередь, ООО «Страховая Компания Чабб», ООО «СКОР П.О.» и АО «Русское перестраховочное общество» в 2022 году показали самые низкие результаты по объему премий, принятых в перестрахование. Объем премий в компании ООО «С.К. Чабб» составил 591 млн руб., в ООО «СКОР П.О.» — 634 млн руб., в АО «РПО» — 1 млрд 350 млн руб. Таким образом, компании показали отрицательный темп прироста премий. Показатель страховой компании «Чабб» был худшим. Так, ее темп прироста был отрицательным: –84,9.

Кроме того, в 2022 году удельный вес компаний «Чабб» и «СКОР П.О.» составлял меньше 1 %. Показатель страховой компания «Чабб» был равен 0,46 %, а удельный вес «СКОР П.О.» составил 0,49 %.

На основании данных, приведенных в таблице, можно также сделать вывод о том, что объем выплат по договорам, принятым в перестрахование, увеличивается в динамике только в двух компаниях — в РНПК и «СКОР П.О.». В частности, объем выплат в российской национальной перестраховочной компании был равен 7 млрд 999 млн руб., а в «СКОР П.О.» — 1 млрд 566 млн руб. Темп прироста выплат в РНПК составил 24,4 %, а в «СКОР П.О.» — 37,4 %.

При сопоставлении объема премий, принятых в перестрахование в «СКОР П.О.», и выплат по договорам, принятым в перестрахование, можно сделать вывод о том, что компания ушла в убыток.

В 2022 году страховая компания «Чабб» не осуществляла выплат по договорам, принятым в перестрахование. Компании «Ингосстрах» и «Альфастрахование» показали отрицательный темп прироста.

Как видно, РНПК имела наибольший удельный вес по объему выплат среди представленных в таблице компаний: ее показатель был равен 57,47 %.

Обсуждение

Резюмируя, можно сделать вывод, что РНПК занимает лидирующую позицию, как среди универсальных страховых компаний, осуществляющих перестраховочную деятельность, так и среди компаний, специализирующихся исключительно на перестраховании. Это объясняется тем, что после ухода с российского рынка большей части иностранных перестраховщиков увеличение капитала РНПК позволило действующим страховщикам частично переориентировать зарубежные направления перестрахования на «дочку» ЦБ. РНПК оказалась лидером облигаторных программ перестрахования на российском рынке и занимает монопольное положение в сегменте.

На поведение перестраховщиков влияет макроэкономическая ситуация. Исторически сложилось так, что Россия передавала до 2022 года на международный перестраховочный рынок подавляющую часть рисков. Но уход зарубежных компаний с российского рынка перестрахования в 2022 году кардинально изменил ситуацию.

Из-за санкционного давления в марте 2022 года Мюнхенское перестраховочное общество (Munich Re) отказалось продлевать действующие в стране договоры и заключать новые сделки. Следом за мюнхенской компанией о сокращении бизнеса в России заявили

швейцарские Zurich, Swiss Re, немецкая Allianz и третья по величине страховая компания в Европе — Generali. Руководство компании Generali сообщило о заморозке своей доли в «Ингосстрахе», составлявшей почти 40 %. Таким образом, Россия лишилась большой доли перестраховочной емкости. «В результате этого российские страховщики столкнулись с невозможностью перестраховать риски в полном объеме. Одновременно с этим выросла вероятность возникновения проблем с получением перестраховочных возмещений по произошедшим убыткам, так как международные перестраховщики и расчетные банки отказались выполнять свои обязательства. Отсутствие перестраховочной защиты в случае реализации крупного страхового события могло негативно сказаться на финансовом положении страховщиков, а от них “заражение” могло перекинуться на страхователей» [7, с. 154].

В краткосрочной перспективе, для минимизации риска вывода капитала из страны, из-за невыполнения обязательств страховыми компаниями и перестраховщиками из недружественных государств на законодательном уровне в России был введен запрет на сотрудничество с зарубежными компаниями. Для устранения негативных последствий, вызванных уходом иностранных перестраховочных компаний, был «принят закон об увеличении обязательной доли РНПК в передаваемых в перестрахование обязательствах с 10 % до 50 %. Кроме того, Банк России более чем в четыре раза увеличил объявленный капитал РНПК — с 71 до 300 млрд руб., а гарантированный капитал РНПК достиг 750 млрд рублей»⁸. Эти меры позволили перенаправить в РНПК риски, которые ранее размещались на зарубежном рынке, а также дали возможность российским страховщикам перестраховывать риски практически в полном объеме.

В долгосрочной перспективе для решения проблем на российском рынке перестрахования было необходимо начать поиск альтернативных перестраховочных емкостей. Предполагалось дальнейшее сотрудничество с перестраховщиками дружественных России стран, таких как Китай, Индия, стран Ближнего Востока и СНГ. «Также в октябре 2022 года главы правительств стран ЕАЭС подписали соглашение о создании Евразийской перестраховочной компании (ЕПК). Ее главными учредителями должны были стать Россия и Белоруссия с долями в 45 % и 30 % уставного капитала» [10, с. 764].

Таким образом, «рост и падение российского рынка страхования зависит от экономической ситуации и действий правительства по развитию международного сотрудничества с нейтральными и дружественными странами в области финансов, поскольку в текущих условиях рост возможен в основном за счет внутренних мощностей, так как фактически зарубежный бизнес, в большинстве своем, будет закрыт и подвержен риску дальнейших ограничений» [6, с. 382].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Можно констатировать, что санкционный аспект имеет огромное негативное влияние на участников российского перестраховочного рынка, поэтому очень важно компенсировать страховщикам убытки, которые рынок несет из-за невозможности получить выплаты от иностранных перестраховщиков. При этом важно, что увеличение капитала РНПК позволило действующим страховщикам переориентировать зарубежные направления перестрахования.

В качестве перспектив развития российского рынка перестрахования можно рассматривать сотрудничество с дружественными Российской Федерации государствами, предполагающее увеличение перестраховочной емкости и возможный обмен опытом в сфере

⁸ Обзор финансовой стабильности: IV квартал 2021 – I квартал 2022 года [Электронный ресурс]. – URL: https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/41033/4q_2021_1q_2022.pdf

перестрахования, а также создание в дальнейшем большего количества национальных и международных перестраховочных компаний.

Литература

1. Баранников Р. Ф. Перспективы развития страхового рынка в России в период сложной геополитической ситуации // Экономика, предпринимательство и право. – 2023. – Т. 13. – № 5. – С. 1683–1692. – DOI: 10.18334/erpp.13.5.117796
2. Грищенко Н. Б. Основы страховой деятельности: учебное пособие. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2001. – 274 с.
3. Гузева А. В. Сущность, необходимость и содержание перестрахования // Science time. – 2016. – № 2 (26). – С. 160–169.
4. Жегалова Е. В. Перестрахование в России: новые задачи в современных условиях // Проблемы развития предприятий: теория и практика. – 2022. – № 1-2. – С. 151–155. – DOI 10.46554/PEDTR-21-2022-2-pp.151. – EDN IWAADH.
5. Иванова С. А. Проблемы и перспективы развития законодательства Российской Федерации о перестраховании // Государство и право. – 2019. – № 12. – С. 85–92. – DOI 10.31857/S013207690007821-5. – EDN ZESQKE.
6. Кикоть Д. Е. Перспективы развития российского страхового рынка в условиях санкционных ограничений // Новая экономика, бизнес и общество: материалы Апрельской научно-практической конференции молодых ученых / под ред. А. А. Волкова, Е. А. Тюриной, М. В. Усовой. – Владивосток: Дальневосточный федеральный ун-т, 2023. – С. 377–383. – EDN SDKEXY.
7. Коваленко Т. И. Российский рынок перестрахования в период санкций 2022 г. // Вызовы и решения для бизнеса: ВЭД в новых реалиях. – 2023. – С. 151–156.
8. Никулина Н. Н. Правовые и экономические основы факультативного перестрахования / Н. Н. Никулина, М. Е. Шашкина, Н. Д. Эриашвили // Вестник московского университета МВД России. – 2015. – № 2. – С. 246–253. – EDN RQIFJD URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-i-ekonomicheskie-osnovy-fakultativnogo-perestrahovaniya/viewer>
9. Рыбакова Е. В. Развитие российского рынка перестрахования в условиях экономических санкций // Транспортное дело России. – 2015. – № 3. – С. 28–29. – EDN UCSZXL.
10. Шмидт В. Р. Развитие перестрахования в России // Актуальные проблемы современной России: психология, педагогика, экономика, управление и право: сб. науч. тр. международных научно-практических конференций / под ред. В. П. Вершинина, А. Л. Третьякова. – М.: Моск. психолого-социальный ун-т, 2023. – Т. 10. – С. 760–764.

Для цитирования:

Ачкасова Д. А. Перспективы развития российского рынка перестрахования в условиях санкций // Новизна. Эксперимент. Традиции (Н.Экс.Т). – 2024. – Т. 10. – № 3 (27). – С. 16–24.