

## Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления в сфере дошкольного образования

**Кочарян Карина Араиковна**, Нижегородский институт Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; факультет управления (Нижний Новгород, Российская Федерация)

*студентка 3-го курса бакалавриат;*

*e-mail: karinakocharian2@gmail.com.*

**Научный руководитель:**

**Рыбкина Ольга Сергеевна**, Нижегородский институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; кафедра государственного управления и менеджмента (Нижний Новгород, Российская Федерация)

*доцент кафедры, кандидат политических наук, доцент;*

*e-mail: olya\_07@mail.ru.*

### *Аннотация*

**Введение.** На данный момент в соответствии с Конституцией Российской Федерации муниципальная власть является частью публичной власти и подчиняется ее общим принципам. В связи с этим государством устанавливается обязанность органов местного самоуправления предоставлять отчетность об эффективности их деятельности. Указом Президента Российской Федерации № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов» установлен перечень показателей эффективности деятельности органов МСУ.

В научной среде сложились разные мнения в отношении необходимости оценки эффективности деятельности органов МСУ, содержания и применения показателей различных сфер жизни общества при такой оценке. В связи с чем представляется логичным провести анализ деятельности органов местного самоуправления конкретного муниципального образования на основе показателей, отраженных в Указе Президента № 607. В качестве анализируемого муниципального образования автором был выбран городской округ город Краснодар.

**Материалы и методы.** Исследование базируется на материалах, предоставленных Федеральной службой государственной статистики. Методами исследования являются общенаучные методы, методы статистической обработки и интерпретации данных.

**Результаты.** Анализ основных демографических, экономических, социальных и экологических показателей муниципального образования позволил выявить проблему определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения города Краснодара.

**Обсуждение.** С целью совершенствования эффективности деятельности органов местного самоуправления городского округа Краснодар по выбранному показателю оценки предложен комплекс мер, направленный на улучшение сложившейся ситуации. Данные меры являются универсальными и применимы к большинству муниципальных образований, сталкивающихся с данной проблемой.

**Ключевые слова:** оценка эффективности деятельности, органы местного самоуправления, показатели эффективности, дошкольное образование, дошкольные образовательные организации, муниципальная власть.

## Assessment of the Efficiency of Local Self-Government Bodies in the Area of Preschool Education

**Karina A. Kocharyan**, Nizhny Novgorod Institute of Management, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation; Faculty of Management (Nizhny Novgorod, Russian Federation)

*BA student;*

*e-mail: karinakocharian2@gmail.com*

### *Academic Supervisor:*

**Olga S. Rybkina**, Nizhny Novgorod Institute of Management, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation; Department of Public Administration and Management (Nizhny Novgorod, Russian Federation)

*Associate Professor of the Department, PhD of Politics, Associate Professor;*

*e-mail: olya\_07@mail.ru*

### *Abstract*

**Introduction.** At the moment, in accordance with the Constitution of the Russian Federation, municipal power is a part of public power and is subordinated to its general principles. In this regard, the state establishes the obligation of local self-government bodies to report on the effectiveness of their performance. The Decree of the President of the Russian Federation No. 607 'On Assessing the Performance of Local Self-Government Bodies of Municipalities, Urban Districts and Municipal Districts' stipulates a list of performance indicators for LSG bodies.

There are different opinions in the academic community regarding the need to assess the effectiveness of LSG bodies, the content and the implementation of indicators from various spheres of society for such an assessment. Therefore, it seems logical to analyze the performance of local self-governance bodies of a particular municipality on the basis of the indicators outlined in Presidential Decree No. 607. The author has selected the Krasnodar Urban District as the municipality to be analyzed.

**Materials and techniques.** The study is based on the materials provided by the Federal State Statistics Service. The research methods are universal academic methods, the techniques of statistical processing and interpretation of data.

**Results.** The analysis of the main demographic, economic, social and environmental indicators of the municipality revealed the issue of the selection to municipal preschool educational institutions in the city of Krasnodar.

**Discussion.** In order to improve the efficiency of local government bodies of the Krasnodar city district on the selected assessment indicator, a set of measures aimed at improving the current situation has been suggested. These measures are universal and applicable to the majority of municipalities facing this problem.

**Keywords:** performance assessment, local government, performance indicators, preschool education, preschool educational organizations, municipal government.

---

---

## ВВЕДЕНИЕ

Развитие местного самоуправления и повышение эффективности деятельности его органов власти на сегодняшний день стало важным стратегическим направлением государст-

венной политики [2]. Местное самоуправление является одним из наиболее эффективных механизмов участия городских и сельских жителей в управлении местными делами и в решении проблем, что, в свою очередь, оказывает большое влияние на формирование основы регионального развития [12].

Качество деятельности органов местного самоуправления — важнейшая характеристика функционирования государственной власти. Оценка их эффективности дает возможность провести сравнительный анализ деятельности органов местного самоуправления различных муниципалитетов и разработать меры по ускорению их социально-экономического развития [7]. Она также определяет уровень взаимодействия местного самоуправления и населения и способствует обеспечению эффективности муниципальной администрации в решении местных проблем [3].

«Возникает необходимость в выявлении критериев оценки эффективности, для того чтобы понимать, как изменять политику и направления деятельности органов власти, используемых ими методов для решения проблем. Уровень жизни населения, состояние экономики, культуры и иных сфер жизни муниципального образования напрямую зависят от деятельности не только государственных региональных органов власти, но и от органов МСУ» [8].

Цель статьи — анализ социально-экономического развития конкретного муниципально-образованного образования, выявление проблемы эффективности по одному из выбранных показателей оценки деятельности и предложение обоснованных направлений совершенствования работы органов МСУ.

Для того чтобы лучше понять и изучить проблему повышения эффективности органов местного самоуправления, сначала обратимся к зарубежному опыту.

С 1990-х годов во многих странах мира (Великобритания, США, Германия, Япония и др.) введены национальные системы оценки и мониторинга эффективности муниципального управления [5]. Предоставление информации о действенности и результативности стало одним из наиболее важных нововведений в сфере местного самоуправления. Отчетность о результатах деятельности местных органов власти стала важным компонентом в принятии государственных решений, связующим элементом между населением, местной властью и государственными органами. Во многих европейских странах отчетность о результатах деятельности органов местного самоуправления была введена государственными органами с целью повышения эффективности [13].

В Соединенных Штатах институт оценки деятельности органов местного самоуправления существует около ста лет, а первые методы оценки были разработаны еще в 1930-х годах. Их деятельность оценивает Управление по исследованию муниципальных вопросов [9].

В Великобритании в оценке деятельности местных органов власти также участвуют соответствующие региональные агентства. На основе нормативных актов о местном самоуправлении разрабатывается система оценки деятельности местных административных организаций, критерии которой ежегодно обновляются и публикуются. Особое внимание уделяется достижению высоких стандартов качества предоставления муниципальных услуг [1].

Оценка деятельности органов местного самоуправления в Германии строится на другом механизме: в ее основе лежит сравнительный анализ деятельности всех органов местной власти страны по критериям эффективности. В результате выстраивается рейтинг лучших муниципальных органов, деятельность которых потом оценивается, выявляются лучшие практики и методы работы органов по решению стоящих перед ними вопросов и проблем, которые и приводят их к эффективным результатам [1].

Анализ зарубежного опыта создания системы оценки эффективности институтов местного самоуправления подтверждает необходимость совершенствования этого процесса в рамках нашего государства. При этом основное внимание уделяется уровню удовлетворенности населения деятельностью местного самоуправления [1].

В Российской Федерации система местного самоуправления регламентируется Конституцией Российской Федерации<sup>1</sup>, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»<sup>2</sup> и иными нормативно-правовыми актами в данной сфере. Несмотря на то, что, согласно статье 12 Конституции, местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно, а органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти, государством всё же определяются основные положения деятельности органов местного самоуправления, в том числе виды отчетности о результатах деятельности [11].

Так, в соответствии с Указом Президента РФ от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов»<sup>3</sup> были утверждены перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления и типовая форма доклада глав местных администраций, глав муниципальных образований.

А. Р. Исмагилов и А. С. Лапо, рассматривающие в своей работе методические подходы к оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления [4], отмечают, что с помощью данной методики эффективность местных административных институтов оценивается на основе выявления положительной или отрицательной динамики установленных показателей эффективности. Этот подход приводит к отождествлению понятий эффективности и результативности.

Помимо предоставляемых главами муниципальных образований отчетов, ежегодно исполнительный орган государственной власти субъекта РФ публикует Сводный доклад о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления в регионе. Социально-правовая значимость таких публичных отчетов заключается в реализации принципа открытости деятельности местного самоуправления и в отражении текущего состояния развития муниципалитета [6].

В качестве анализируемого муниципального образования был выбран городской округ Краснодарского края город Краснодар. Выбор обусловлен продолжением исследования, проведенного с участием автора, в котором была проанализирована деятельность региональных органов Краснодарского края на предмет эффективности [8]. В связи с чем представляет интерес анализ развития города Краснодара как непосредственной территориальной составляющей и как административного центра Краснодарского края с точки зрения эффективности деятельности не региональных властей, а органов МСУ.

## МЕТОДОЛОГИЯ И ИНФОРМАЦИОННАЯ БАЗА

Информационную базу исследования составили данные Федеральной службы государственной статистики по основным показателям развития муниципальных образований Краснодарского края<sup>4</sup>. Представленные аналитические данные охватывают социально-экономическую и культурные сферы жизни общества.

В качестве методов исследования выбраны общенаучные методы: синтез, анализ, индукция, системный подход к изучению проблемы оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления, метод сравнения показателей.

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации: с учетом поправок, одобренных в ходе общероссийского голосования 01.07.2020; принята всенародным голосованием 12.12.1993.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 15.05.2024) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

<sup>3</sup> Указ Президента РФ от 28.04.2008 № 607 (ред. от 11.06.2021) «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов».

<sup>4</sup> База данных показателей муниципальных образований Краснодарского края [Электронный ресурс]. – URL: <https://gks.ru/dbscripts/munst/munst03/DBInet.cgi> (дата обращения: 15.06.2024).

Статья написана на основе Сводного доклада Краснодарского края «О результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Краснодарского края за 2022 год»<sup>5</sup>. На момент написания статьи данные за 2023 год отсутствуют.

Автором также использовались методы статистической обработки и интерпретации данных по социальным, экономическим, демографическим и другим показателям развития муниципального образования.

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Город Краснодар является административным, промышленным, деловым и культурным центром Краснодарского края<sup>6</sup>.

Численность населения Краснодара на 1 января 2023 года составляет 1 226 226 человек<sup>7</sup>. Динамика численности отражена на рисунке 1.

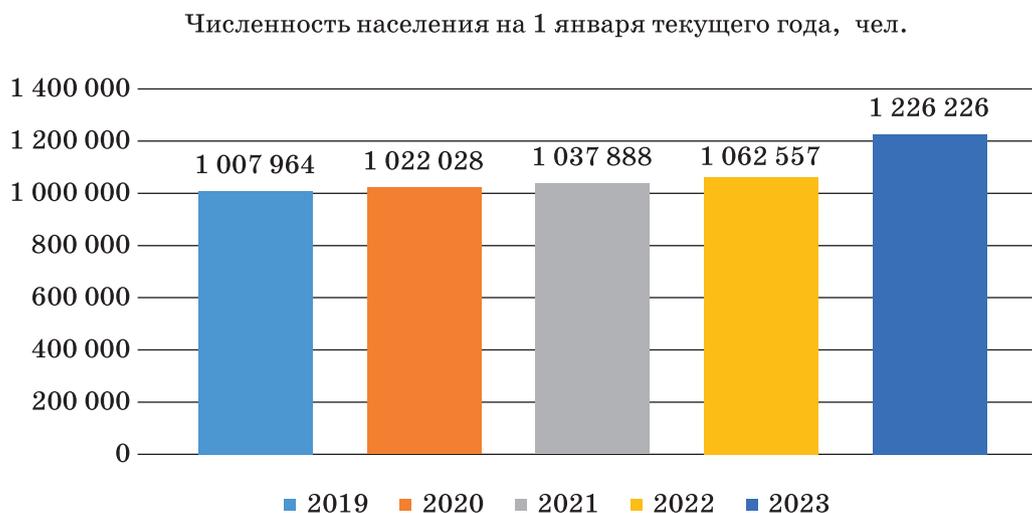


Рис. 1. Численность населения на 1 января 2019–2023 гг., чел.<sup>8</sup>

Исходя из Сводного доклада Краснодарского края «О результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Краснодарского края за 2022 год»<sup>9</sup>, городской округ город Краснодар занимает 2-е место среди всех муниципальных образований Краснодарского края по результатам оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов.

<sup>5</sup> Сводный Доклад Краснодарского края «О результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Краснодарского края за 2022 год» [Электронный ресурс]. – URL: <https://admkrain.krasnodar.ru/upload/iblock/000/Doklad/Svodnyy%20doklad%20za%202022%20god.pdf> (дата обращения: 15.02.2023).

<sup>6</sup> Муниципальные образования Краснодарского края [Электронный ресурс]. – URL: <https://admkrain.krasnodar.ru/content/1146/> (дата обращения: 15.02.2023).

<sup>7</sup> База данных показателей муниципальных образований Краснодарского края [Электронный ресурс]. – URL: <https://gks.ru/dbscripts/munst/munst03/DBInet.cgi> (дата обращения: 15.06.2024).

<sup>8</sup> Источник: составлено автором на основе материалов официального информационного ресурса Управление федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея [Электронный ресурс]. – URL: <https://23.rosstat.gov.ru> (дата обращения: 15.06.2024).

<sup>9</sup> Сводный Доклад Краснодарского края «О результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Краснодарского края за 2022 год».

В сравнении с 2021 годом в целом по краю увеличилась доля детей в возрасте 1–6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу в муниципальных образовательных организациях, в общей численности детей в возрасте 1–6 лет на 2,9 %. Наибольшая доля детей, посещающих дошкольные образовательные организации среди городов, — в городе Новороссийске (72,1 %), а среднеокружной уровень составляет 63 % (рис. 2).

«Доля детей, посещающих детские сады, снизилась больше всего относительно прошлого года в городских округах: Анапа на 4,1 %, Краснодар и Сочи — 1,9 %. Среди муниципальных районов доля таких детей снизилась относительно прошлого года в Успенском

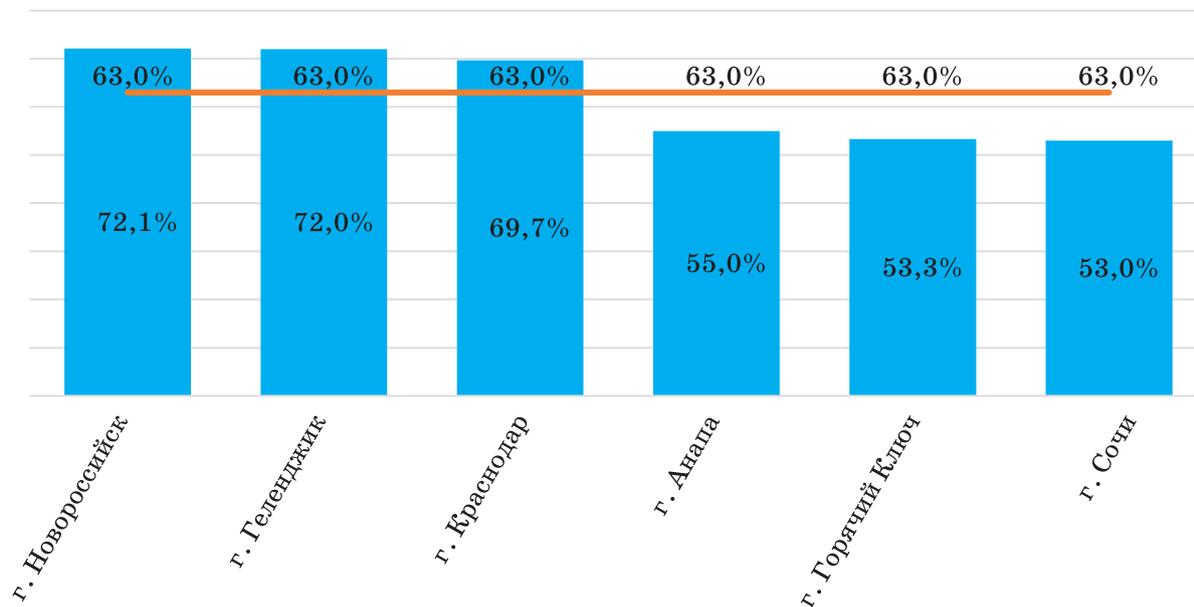


Рис. 2. Доля детей, посещающих дошкольные образовательные организации городских округов по отношению к среднекраевому уровню<sup>10</sup>

на 4,5 %, Гулькевичском — 3,3 %, Калининском — 3,0 %, Белоглинском — 2,4 %, Брюховецком — 1,8 %»<sup>11</sup>.

На основе анализа Итогов социально-экономического развития МО город Краснодар за 2022 год<sup>12</sup> и Сводного доклада Краснодарского края «О результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Краснодарского края за 2022 год»<sup>13</sup> можно сделать вывод о том, что основная часть показателей в социально-экономической сфере имеет положительную динамику и ставит город Краснодар в число лидеров Краснодарского края. Однако проблемы всё же существуют.

При этом важнейшим показателем состояния местного самоуправления является оценка не только качества достигнутых результатов, но и способность органов местного самоуправления и глав муниципалитетов эффективно решать существующие проблемы.

Одна из существенных проблем городского округа города Краснодар — нехватка мест в муниципальных дошкольных образовательных организациях. Исходя из этого для анализа

<sup>10</sup> Источник: составлено автором на основе Сводного доклада Краснодарского края «О результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Краснодарского края за 2022 год» [Электронный ресурс]. — URL: <https://admkrain.krasnodar.ru/upload/iblock/000/Doklad/Svodnyy%20doklad%20za%202022%20год.pdf> (дата обращения: 15.02.2023).

<sup>11</sup> Сводный Доклад Краснодарского края «О результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Краснодарского края за 2022 год».

<sup>12</sup> Итоги социально-экономического развития МО город Краснодар за 2022 год.

<sup>13</sup> Сводный доклад Краснодарского края «О результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Краснодарского края за 2022 год».

развития территории был выбран следующий показатель оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов, отраженный в Указе Президента<sup>14</sup>, — доля детей в возрасте от одного года до шести лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные организации, в общей численности детей в возрасте от одного года до шести лет.

Повышение качества образования любого уровня является одним из важнейших направлений реализации государственной политики и оказывает существенное влияние на социально-экономическое развитие как муниципального образования, так и страны в целом [10]. Органы местного самоуправления подотчетны государству в сфере создания и функционирования системы муниципальных образовательных организаций, в том числе дошкольного образования.

По нашему мнению, доля детей в возрасте 1–6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные организации от общей численности детей в возрасте 1–6 лет, является одним из важнейших показателей социальной сферы муниципального образования. Политика государства направлена на повышение рождаемости, увеличение количества детей в семье, поддержку семей с детьми. Так, главной мерой в национальном проекте «Демография» является материнский (семейный) капитал<sup>15</sup>. Однако это лишь федеральная мера, и не стоит забывать про роль органов МСУ в поддержке семей с детьми. Поэтому одним из способов поддержки семей с детьми является повышение доступности дошкольных образовательных организаций, что относится к компетенции органов МСУ. Всё это обуславливает большое значение выбранного нами показателя для развития территории путем привлечения семей с детьми.

Именно показатель «доля детей в возрасте от одного года до шести лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные организации, в общей численности детей в возрасте от одного года до шести лет» характеризует доступность и масштабы дошкольного образования.

В последние несколько лет (2020–2022 гг.) миграционный прирост в городе Краснодаре увеличился (рис. 3), во многом по причине того, что многие переезжают жить в теплые регионы. Это обуславливает и рост семей с детьми, а значит, и численности детей в возрасте 1–6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные организации.

Рассмотрим значение показателя за 2019–2022 годы в городском округе город Краснодар и сравним со среднекраевым уровнем данного показателя<sup>16</sup> (рис. 4).

Согласно диаграмме, данный показатель в городе Краснодаре всегда был существенно выше среднекраевого уровня.

Определим место городского округа города Краснодара в рейтинге по показателю «Доля детей в возрасте 1–6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные организации» в Краснодарском крае.

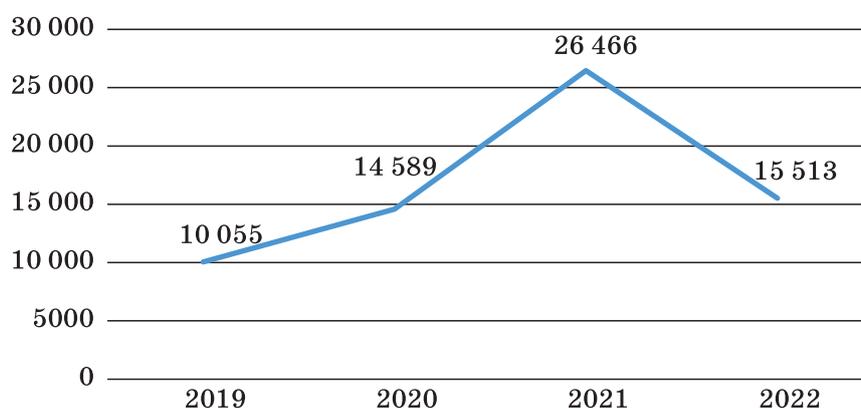
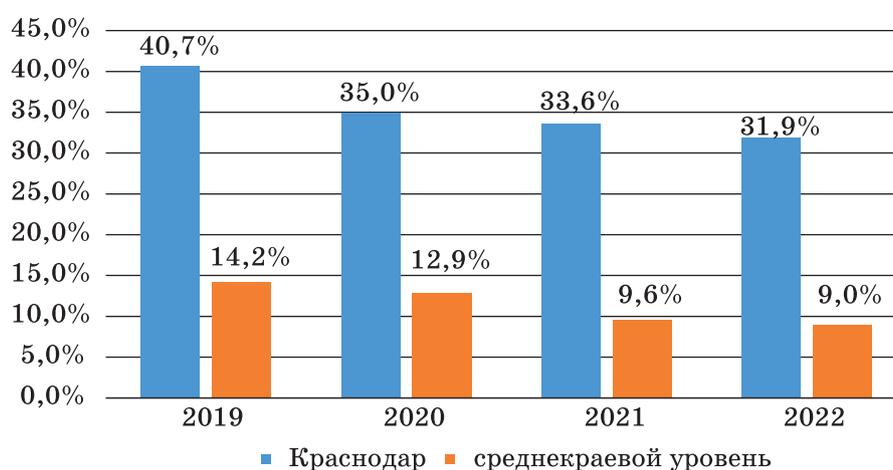
В Сводном докладе Краснодарского края упоминалось, что наибольшая доля детей в возрасте 1–6 лет, состоящих на учете для определения в детские сады, в городских округах — Краснодар, Анапа, Сочи<sup>17</sup>. Рассмотрим показатель в трех данных городских округах и выявим место города Краснодар среди муниципальных образований Краснодарского края по выбранному нами критерию эффективности.

<sup>14</sup> Указ Президента РФ от 28.04.2008 № 607 (ред. от 11.06.2021) «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов».

<sup>15</sup> Национальный проект «Демография» – Текст: электронный // Национальные проекты России: официальный сайт. – 2023. – URL: <https://xn--80aaparmemchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/projects/demografiya> (дата обращения: 14.02.2024).

<sup>16</sup> Сводный доклад Краснодарского края «О результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Краснодарского края за 2022 год».

<sup>17</sup> Сводный доклад Краснодарского края «О результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Краснодарского края за 2022 год».

Рис. 3. Миграционный прирост в городском округе город Краснодар, чел.<sup>18</sup>Рис. 4. Доля детей в возрасте 1–6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные организации, %<sup>19</sup>

Проанализировав доклады глав трех выбранных городских округов за 2022 год<sup>20</sup>, мы выявили следующие числовые показатели критерия эффективности. Из диаграммы (рисунок 5) видно, что у городского округа Краснодар показатель «Доля детей в возрасте 1–6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные организации» самый высокий среди МО Краснодарского края.

<sup>18</sup> Источник: составлено автором на основе материалов официального информационного ресурса База данных показателей муниципальных образований Краснодарского края. – URL: <https://gks.ru/dbscripts/munst/munst03/DBInet.cgi> (дата обращения: 15.06.2024).

<sup>19</sup> Источник: составлено автором на основе: Сводный доклад Краснодарского края «О результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Краснодарского края за 2022 год». – URL: <https://admkrain.krasnodar.ru/upload/iblock/000/Doklad/Svodnyy%20доклад%20за%202022%20год.pdf> (дата обращения: 15.02.2023).

<sup>20</sup> Доклад Е. М. Наумова, главы муниципального образования город Краснодар, о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов за 2022 год и их планируемых значениях на 3-летний период. – URL: <https://krd.ru/upload/iblock/c21/mf94yjek9dzvli33p3m56uzqo38bvuyx/MO-Krasnodar-tekstovaya-chast-Doklada-2022.doc> (дата обращения: 16.02.2023); Доклад А. С. Копайгородского, главы муниципального образования город-курорт Сочи, о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов за 2022 год и их планируемых значениях на 3-летний период. – URL: <https://sochi.ru/upload/iblock/d3d/ilc9jsxctrwtr3ciajg3j4fqoh1sjalk.doc> (дата обращения: 13.10.2023); Доклад В. А. Швеца, главы муниципального образования город-курорт Анапа, о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов за 2022 год и их планируемых значениях на 3-летний период. – URL: <https://anapa-official.ru/adm/doklad-glavy/doklady-glavy/doklad-2022-2025/#> (дата обращения: 13.10.2023).

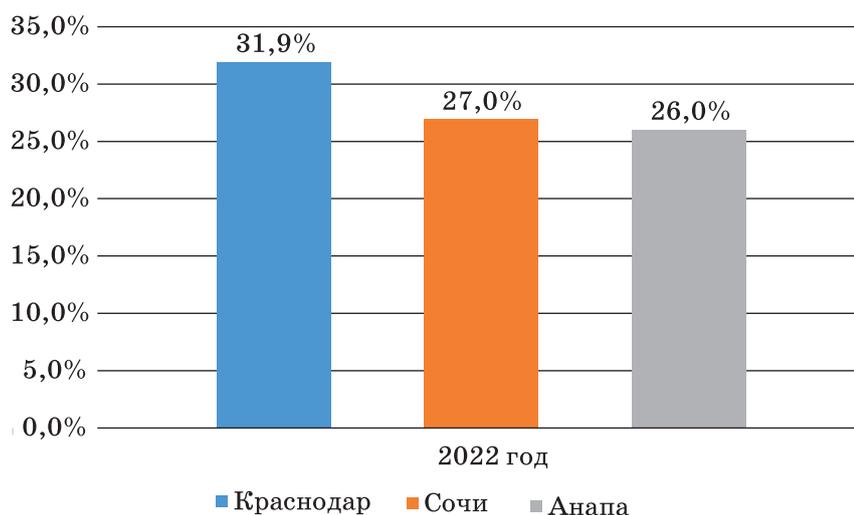


Рис. 5. Доля детей в возрасте 1–6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные организации, %<sup>21</sup>

## ВЫВОДЫ

Таким образом, можно сделать вывод, что городской округ Краснодар находится на последнем месте в Краснодарском крае по выбранному нами критерию эффективности органов МСУ, а значит, в данном МО самый низкий уровень доступности дошкольного образования.

В соответствии с полученными аналитическими результатами предлагаем пути решения проблемы нехватки мест в муниципальных дошкольных образовательных организациях:

1. Поддерживать тенденцию строительства новых организаций дошкольного образования.

Строительство детских садов — одна из приоритетных задач для города. Новые дошкольные организации необходимы уже сегодня. Весь процесс находится на постоянном контроле и у губернатора, и у главы муниципального образования, из доклада которого<sup>22</sup> следует, что к 2023 году было завершено строительство свыше 20 объектов дошкольного образования.

2. Получать финансирование на строительство дополнительных организаций дошкольного образования за счет краевых программ.

В соответствии с частью 2 статьи 7 Федерального закона от 28 ноября 2018 г. № 457-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>23</sup> в бюджеты субъектов вносятся изменения в распределение объемов субсидий на создание дополнительных мест для детей в дошкольных организациях.

3. Возмещать расходы родителей на оплату частных дошкольных организаций. Так как строительство новых дошкольных организаций занимает определенное время, а миграционный прирост, в том числе и детей дошкольного возраста, в муниципальном образовании всё же положительный, необходимы дополнительные меры.

<sup>21</sup> Источник: составлено автором на основе докладов глав муниципальных образований (сноска 20).

<sup>22</sup> Доклад Е. М. Наумова, главы муниципального образования город Краснодар, о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов за 2022 год и их планируемых значениях на 3-летний период.

<sup>23</sup> Федеральный закон «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 28.11.2018 № 457-ФЗ.

Считаем целесообразным уделить особое внимание решению проблемы определения детей в возрасте 1–6 лет в муниципальные дошкольные образовательные организации города Краснодара, рассмотренной в данной статье, что обеспечит улучшение условий проживания на территории муниципального образования, приведет к положительной динамике по другим показателям, таким как численность населения, улучшение экономического состояния территории и т. д. Это обеспечит как повышение эффективности деятельности органов местного самоуправления города Краснодара, так и повышение качества жизни населения данного муниципального образования. Разработанные рекомендации можно использовать и в других муниципальных образованиях, сталкивающихся с этой проблемой.

### *Литература*

1. Волчкова Н. Н. Совершенствование нормативно-правового регулирования системы оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления / Н. Н. Волчкова // Символ науки: международный научный журнал. – 2020. – № 12-2. – С. 13–17. – EDN JKDEKK
2. Глашева С. М. Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления / С. М. Глашева, Н. В. Павлов // Правовая реформа. – 2023. – № 2. – С. 52–55. – EDN СНРАНД
3. Зинич Л. В. Расчет эффективности деятельности органов местного самоуправления / Л. В. Зинич, Н. А. Кузнецова // Актуальные вопросы современной экономики. – 2021. – № 11. – С. 58–68. – EDN DSXQVK
4. Исмагилов А. Р. Методические подходы к оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления в Российской Федерации / А. Р. Исмагилов, А. С. Лапо // Государственное и муниципальное управление: вызовы и приоритеты: Сборник научных трудов Первой Международной научно-практической конференции, Челябинск, 13–14 декабря 2022 года. – Челябинск: ИЦ ЮУрГУ, 2023. – С. 190–196. – EDN TVTLMO
5. Коркишко И. В. Региональное регулирование процессов организации и оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления (на примере Краснодарского края) / И. В. Коркишко // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2020. – № 3 (113). – С. 48–58. – DOI 10.26726/1812-7096-2020-03-48-58. – EDN QZYGVB
6. Миннигулова Д. Б. Оценка гражданами эффективности деятельности органов и должностных лиц местного самоуправления: постановка проблемы / Д. Б. Миннигулова, М. С. Шайхуллин // Право и управление. – 2023. – С. 114–120. – DOI:10.24412/2224-9133-2023-1-114-120.
7. Павленков М. Н. Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления / М. Н. Павленков, К. С. Сухарева // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2023. – № 1 (69). – С. 50–57.
8. Рыбкина О. С. Проблема применения критериев эффективности органов государственной власти на примере региона (Краснодарский край) / О. С. Рыбкина, К. А. Кочарян // Инновационные технологии управления: Сборник статей по материалам IX Всероссийской научно-практической конференции. В 2 т. Нижний Новгород, 30 ноября 2022 года. Т. I. – Нижний Новгород: Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, 2023. – С. 109–113. – EDN VJXGZP
9. Сараева М. С. К вопросу об актуальных проблемах местного самоуправления / М. С. Сараева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. –

2022. – № 5-4 (68). – С. 214–217. – DOI 10.24412/2500-1000-2022-5-4-214-217. – EDN AAPKAK
10. Стародуб Н. В. Управление качеством услуг муниципальных дошкольных образовательных учреждений / Н. В. Стародуб, Н. Н. Соловьев // Актуальные вопросы современной экономики. – 2022. – № 6. – С. 196–201. – DOI 10.34755/IROK.2022.14.24.013. – EDN TVZPDF
  11. Шершакова И. А. Совершенствование системы управления дошкольным образованием на муниципальном уровне // Научный журнал. – 2021. – № 2 (57). – С. 81–83. – EDN CTNBBL
  12. Balpan M. S. (2022) Efficiency of local self-government authorities and sustainability of rural territories / M. S. Balpan, O. Yu. Patlasov // The Science of Person: Humanitarian Researches. – Vol. 16, No. 2. – Pp. 189–200. – DOI 10.17238/issn1998-5320.2022.16.2.20. – EDN XVFHRC
  13. Brusca I. (2016) Implementing Performance Reporting in Local Government: A Cross-Countries Comparison / I. Brusca, V. Montesinos // Public Performance & Management Review, 39:3. – Pp. 506–534. <https://doi.org/10.1080/15309576.2015.1137768>.

## References

1. Volchkova N. N. (2020) Improving the regulatory and legal regulation of the system for evaluating the effectiveness of local government // Symbol of Science: International Scientific Journal. – No. 12-2. – Pp. 13–17. – EDN JKDEKK
2. Glasheva S. M. (2023) Evaluation of the effectiveness of the activities of local governments / S. M. Glasheva, N. V. Pavlov // Legal reform. – No. 2. – Pp. 52–55. – EDN CHPAHD
3. Zinich L. V. (2021) Calculation of the effectiveness of the activities of local governments / L. V. Zinich, N. A. Kuznetsova // Current issues of the modern economy. – No. 11. – Pp. 58–68. – EDN DSXQVK
4. Ismagilov A. R. (2023) Methodological approaches to assessing the effectiveness of local government in the Russian Federation / A. R. Ismagilov, A. S. Lapo // State and municipal management: challenges and priorities. – Pp. 190–196. – EDN TVTLMO
5. Korkishko I. V. (2020) Regional regulation of the processes of organization and evaluation of the effectiveness of local government (on the example of the Krasnodar Territory) // Regional problems of economic transformation. – Vol. 113, No. 3. – Pp. 48–58. – DOI 10.26726/1812-7096-2020-03-48-58. – EDN QZYGVB
6. Minnigulova D. B. (2023) Citizens' assessment of the effectiveness of the activities of local government bodies and officials: setting the problem / D. B. Minnigulova, M. S. Shaikhullin // Law and Management. – Pp. 114–120. – DOI:10.24412/2224-9133-2023-1-114-120.
7. Pavlenkov M. N. (2023) Evaluation of the effectiveness of the activities of local governments / M. N. Pavlenkov, K. S. Sukhareva // Bulletin of the Nizhny Novgorod University named after N. I. Lobachevsky. Series: Social Sciences. – Vol. 69, No. 1. – Pp. 50–57.
8. Rybkina O. S. (2023) The problem of applying criteria for the effectiveness of public authorities on the example of the region (Krasnodar Territory) / O. S. Rybkina, K. A. Kocharyan // Innovative management technologies: A collection of articles based on the materials of the IX All-Russian Scientific and Practical Conference. – Vol. I. – Pp. 109–113. – EDN BJXGZP

9. Saraeva M. S. (2022) On the issue of topical problems of local self-government // International Journal of Humanities and Natural Sciences. – Vol. 68, No. 5–4. – Pp. 214–217. – DOI 10.24412/2500-1000-2022-5-4-214-217. – EDN AАРКАК
10. Starodub N. V. (2022) Quality management of municipal preschool educational institutions / N. V. Starodub, N. N. Soloviev // Actual issues of modern economics. – No. 6. – Pp. 196–201. – DOI 10.34755/IROK.2022.14.24.013. – EDN TVZPDF
11. Shershakova I. A. (2021) Improving the management system of preschool education at the municipal level // Scientific Journal. – Vol. 57, No. 2. – Pp. 81–83. – EDN CTNBBL
12. Balpan M. S. (2022) Efficiency of local self-government authorities and sustainability of rural territories / M. S. Balpan, O. Yu. Patlasov // The Science of Person: Humanitarian Researches. – Vol. 16, No. 2. – Pp. 189–200. – DOI 10.17238/issn1998-5320.2022.16.2.20. – EDN XVFHRC
13. Brusca I. (2016) Implementing Performance Reporting in Local Government: A Cross-Countries Comparison / I. Brusca, V. Montesinos // Public Performance & Management Review, 39:3. – Pp. 506–534. <https://doi.org/10.1080/15309576.2015.1137768>.

*Для цитирования:*

*Кочарян К. А.* Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления в сфере дошкольного образования // Новизна. Эксперимент. Традиции (Н.Экс.Т). – 2024. – Т. 10. – № 4 (28). – С. 16–27.