

Контрафакт в IT: проблемы и перспективы

Мосеева Юлия Алексеевна, Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; факультет экономики и финансов (Санкт-Петербург, Российская Федерация)

студентка 4-го курса бакалавриата;

e-mail: yumoseeva-20@edu.ranepa.ru.

Научный руководитель:

Гетман Анастасия Геннадьевна, Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; кафедра таможенного администрирования (Санкт-Петербург, Российская Федерация)

заведующий кафедрой, кандидат экономических наук, доцент;

e-mail: getman-ag@ranepa.ru.

Аннотация

В данной статье анализируются вопросы, связанные с распространением контрафактной продукции в информационно-технологическом секторе. Подчеркивается не только экономическая, но и социальная и репутационная значимость рисков, связанных с этим явлением, как для больших компаний, так и для отдельных личностей, например, студентов университетов. Особое внимание уделяется историческому аспекту вопроса, в котором проясняются корни проблемы. В статье рассматриваются различные методы борьбы с контрафактной продукцией и перспективы решения проблемы в условиях стремительно развивающегося технологического рынка.

Ключевые слова: контрафактные товары, безопасность, экономический ущерб, репутационные риски, исторический аспект, методы борьбы, перспективы.

Counterfeiting in Information Technology: Challenges and Prospects

Iuliia A. Moseeva, North-Western Institute of Management, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation; Faculty of Economics and Finance (Saint Petersburg, Russian Federation)

BA student;

e-mail: yumoseeva-20@edu.ranepa.ru.

Academic Supervisor:

Anastasia G. Getman, North-Western Institute of Management, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation; Department of Customs Administration (Saint Petersburg, Russian Federation)

Head of the Department, PhD of Economic Sciences, Associate Professor;

e-mail: getman-ag@ranepa.ru.

Abstract

This article analyzes the issues related to the proliferation of counterfeit products in the information technology sector. It emphasizes not only the economic, but also the social and reputational significance of the risks associated with this phenomenon, both

for large companies and for individuals, e.g., university students. Special attention is given to the historical perspective of the issue, which clarifies the origins and the background of the problem. The article discusses various methods of combating counterfeit products, and emphasizes the prospects for solving the problem in the context of a vigorously developing techno-market.

Keywords: counterfeit, security, economic damage, reputational risks, historical aspect, combat methods, prospects, technological market.

В современном мире информационных технологий контрафакт стал одной из наиболее актуальных и тревожных проблем. По данным международной компании International Data Corporation (IDC), занимающейся исследованиями рынка информационных технологий, мировой рынок контрафактной продукции оценивается в сумму свыше 250 млрд долларов США ежегодно. Из них около 3,5% приходится на поддельные ИТ-продукты, что составляет примерно 9,1 млрд долларов США.

В то время как ИТ-рынок продолжает активно расти, обогащая нашу повседневную жизнь новыми технологиями и решениями, параллельно развивается и «теневой» рынок поддельной продукции.

Под контрафактными товарами обычно понимаются продукты, которые намеренно сконструированы таким образом, чтобы выглядеть и функционировать как настоящие, но при этом они либо полностью копируют оригинальный продукт без разрешения, либо содержат элементы, которые вводят в заблуждение потребителя относительно их истинного происхождения или качества [4, с. 1].

Обращаясь к истории, необходимо отметить, что негативные последствия от контрафакта не сразу были вполне оценены правообладателями (авторами). Кроме того, ряд исследователей первоначально разделял контрафакт и плагиат. Причем именно контрафакция всегда преследовалась по закону и считалась «явлением безнравственным». Плагиат же считался условно «неприличным», но автор плагиата создавал новое произведение и в любом случае оставался автором, хотя заимствовал идеи у других. Так, в конце XIX в. под контрафакцией понималось «распространение литературного произведения, с этой целью воспроизведенного полностью или в значительной части, лицом, которое не имеет авторского права на него и не получило разрешение на то со стороны автора или его преемника» [1, с. 57].

Исследователь контрафакта А. Г. Гетман в статье из сборника «Противодействие ввозу контрафактной продукции на таможенную территорию ЕАЭС» отмечает, что контрафактной продукцией необходимо признать продукцию, изготовленную и используемую без разрешения правообладателя, не соответствующую требованиям безопасности, качества. Однако таможенные органы РФ в своей деятельности руководствуются правом ЕАЭС и законодательством Российской Федерации, в связи с чем в таможенном аспекте понятие контрафактности используется исходя из положений Гражданского кодекса РФ [1, с. 65].

1. РОСТ ЭКОНОМИКИ И НОВЫЕ ВЫЗОВЫ ДЛЯ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ

В последние десятилетия мир стал свидетелем стремительного развития экономики, основанной на информационных технологиях. Технологический прогресс и цифровизация стали ключевыми моментами, определяющими вектор развития многих отраслей. И в этом мире, где ИТ стали неотъемлемой частью повседневной жизни, особое место занимает молодое поколение, являясь главными потребителями и создателями новых цифровых решений.

Для студентов, а также молодых специалистов, которые только начинают свою профессиональную деятельность в сфере ИТ, проблема контрафакта особенно актуальна. Многие из них часто сталкиваются с трудностями в поиске первой работы или при попытках создать свои стартапы. В этих условиях экономия на программном обеспечении или технических ресурсах может показаться разумным и привлекательным решением. Однако последствия такого выбора могут быть очень серьезными.

Студенты ИТ-специальностей часто используют программы для учебных работ. Пиратские версии увеличивают риск потери данных и заражения вредоносными программами, что угрожает утечкой информации и кибератаками на проекты.

Для молодых специалистов, которые уже работают в компании, или тех, кто пытается запустить свой бизнес, контрафактное ПО и оборудование могут стать причиной серьезных юридических проблем. Судебные иски от правообладателей, штрафы и потеря репутации являются настоящим камнем преткновения для молодого и перспективного бизнеса.

Взгляд на контрафакт в ИТ через призму молодого поколения позволяет увидеть не только экономические, но и социальные, культурные и психологические аспекты этой проблемы.

С одной стороны, современная молодежь растет в условиях глобализации, где доступ к информации стал почти безграничным. Это создает ощущение, что все ресурсы мира находятся в их распоряжении. Однако такое восприятие может привести к заблуждению о легкости и доступности всех ИТ-ресурсов, включая программное обеспечение (далее — ПО). Для студента, находящегося в финансово ограниченных условиях, соблазн загрузить пиратскую версию дорогого программного продукта для выполнения учебного задания может быть крайне велик.

С другой стороны, в ИТ-культуре молодежь ценит инновации, креативность и сотрудничество. Распространение контрафакта противоречит этим ценностям, особенно для молодых специалистов, амбициозно нацеленных на стартапы. Пиратское ПО может подорвать доверие потенциальных инвесторов и партнеров.

Проблема контрафакта в ИТ для современной молодежи — это вопрос не только экономической выгоды, но и идентичности, профессиональной этики и места в глобальном ИТ-сообществе.

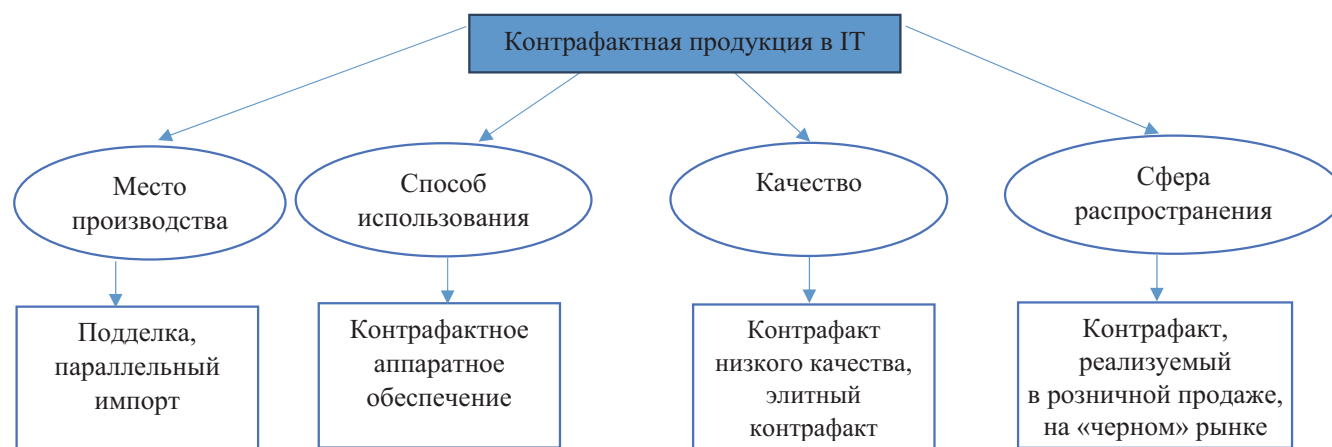
2. ВИДЫ КОНТРАФАКТНОЙ ПРОДУКЦИИ В ИТ

Контрафакт в сфере ИТ представляет собой сложное и многогранное явление, которое постоянно адаптируется к быстро меняющемуся технологическому миру. Существуют разные подходы к классификации контрафактной продукции: например, таможенные органы сталкиваются со следующими видами контрафактных товаров [1, с. 67]:

- 1) в зависимости от места производства товара (подделки, параллельный импорт);
- 2) в зависимости от способа использования объекта интеллектуальной собственности;
- 3) в зависимости от качества (контрафакт низкого качества, элитный контрафакт);
- 4) в зависимости от сферы распространения.

Можно выделить следующую классификацию контрафактной продукции в ИТ (рис.)

Одним из наиболее распространенных примеров является поддельное ПО. Например, можно вспомнить известную операционную систему Windows, подделки которой часто проникают на рынок (особенно в регионах, где контроль качества слаб). Статистика 2011 г. от Microsoft показывает, что около 57% пользователей ПК столкнулось с нелегитимными версиями ПО. Даже платформы, такие как App Store и Google Play, не застрахованы от этой проблемы, постоянно сталкиваясь с фальшивыми приложениями, имитирующими популярные продукты.

Виды контрафактной продукции в IT³

Кроме ПО, мир сталкивается с проблемой фальшивого аппаратного обеспечения. Известная компания Cisco, которая занимается производством сетевого оборудования, уже сталкивалась с подделками своих товаров. Эти фальшивки не только наносят ущерб бренду, но и могут представлять реальную угрозу безопасности. Подобные риски несут и подделки компьютерных комплектующих, вроде процессоров и памяти, которые часто маскируются под товары известных брендов.

Также стоит обратить внимание на онлайн-сервисы, предоставляющие доступ к пиратскому контенту. Примером может служить Popcorn Time⁴, который представляет себя как легитимный медиапроигрыватель, но на самом деле дает доступ к нелегальному контенту. Недобросовестные облачные сервисы, маскируясь под надежные платформы, также могут собирать данные пользователей или распространять вредоносное ПО.

Контрафакт в IT представляет угрозу не только для экономики, но и для безопасности и конфиденциальности пользователей. С учетом этой многогранности проблемы важно осознавать риски и стремиться к их минимизации.

3. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С КОНТРАФАКТОМ

Контрафактная продукция в сфере IT ставит перед брендами и компаниями не только экономические вызовы, но и целый спектр других, не менее важных проблем. Эти трудности коснулись и пользователей, и всей отрасли в целом.

1. Экономический ущерб

- **Потери для производителей:** оценки экономического ущерба от пиратства программного обеспечения варьируются, но, согласно исследованию BSA | The Software Alliance, только в 2019 г. мировые потери достигли порядка 46 млрд долларов США⁵.
- **Потери налоговых доходов:** поддельная продукция часто продается вне официальных каналов, что приводит к уходу от налогов и потерям бюджетных средств.

2. Угрозы безопасности

- **Вредоносное ПО:** многие подделки ПО содержат вредоносные программы, которые могут красть данные, устанавливать вирусы или выполнять другие злонамеренные действия.

³ Составлено автором.

⁴ What is Popcorn time? [Электронный ресурс] // Techymice. — URL: <https://www.techymice.com/popcorn-time/what-is-popcorn-time-things-you-need-to-know/> (дата обращения: 07.02.2024).

⁵ BSA | The Software Alliance. — URL: <https://www.bsa.org/> (дата обращения: 10.09.2023).

- **Некачественная аппаратура:** поддельное аппаратное обеспечение, такое как зарядные устройства или батареи, может быть опасным, вызывая пожары или другие аварии.

3. Проблемы поддержки и обновления

- **Отсутствие обновлений:** пиратские версии ПО часто лишены доступа к официальным обновлениям, что может оставить пользователей уязвимыми перед новыми угрозами.
- **Стоимость ремонта:** если поддельное оборудование ломается, ремонт может быть дорогостоящим или даже невозможным из-за отсутствия запчастей.

4. Потеря доверия потребителей

- **Ущерб репутации брендов:** даже если потребитель сталкивается с подделкой, не зная об этом, негативный опыт может подорвать доверие к оригинальному бренду.
- **Риски для бизнеса:** организации, использующие поддельное ПО или оборудование, могут столкнуться с юридическими проблемами или потерей данных.

В целом контрафакт в IT создает ряд проблем, которые могут иметь долгосрочные последствия для отрасли, бизнеса и, конечно же, отдельных пользователей.

4. АНАЛИЗ МЕТОДОВ БОРЬБЫ С КОНТРАФАКТОМ

В условиях растущей проблемы контрафакта в сфере IT многие страны и компании предпринимают активные действия для ее урегулирования. На правовом уровне разрабатываются законодательные акты, направленные на защиту интеллектуальной собственности. Например, в США закон об авторских правах в цифровую эпоху (DMCA) предоставляет инструменты для пресечения распространения пиратского контента в сети [12, с. 1]. Кроме того, крупные IT-компании часто обращаются к суду для защиты своих прав, как это было, например, в случае Oracle против Google⁶, когда рассматривался вопрос использования API Java.

С технической стороны для защиты от подделок применяются различные методы аутентификации продукции. Водяные знаки в программном обеспечении или специальные коды на аппаратных компонентах позволяют убедиться в подлинности товара. Так, Microsoft применяет технологию активации для своих продуктов, чтобы предотвратить их нелегальное использование.

Тем не менее одним из наиболее мощных методов борьбы с контрафактом остается просвещение. Информационные кампании, проводимые крупными производителями и правительственными организациями, нацелены на формирование осведомленности потребителей о рисках, связанных с покупкой поддельной продукции. Так, BSA | The Software Alliance регулярно запускает кампании, направленные на осознание важности лицензированного программного обеспечения.

В целом совмещение этих методов позволяет создать многоуровневую систему защиты от контрафакта, учитывающую как технологические, так и социальные аспекты проблемы.

5. ПЕРСПЕКТИВЫ И ВОЗМОЖНЫЕ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ КОНТРАФАКТА В IT

В условиях быстро меняющегося IT-пейзажа и глобальных экономических тенденций необходимы новаторские стратегии и усиленное международное сотрудничество для борьбы с контрафактной продукцией в IT.

⁶ Точка в деле Oracle против Google: что это значит для индустрии [Электронный ресурс] // Skillbox. — URL: <https://skillbox.ru/media/code/tochka-v-dele-oracle-protiv-google/> (дата обращения: 10.09.2023).

1. Блокчейн как инструмент против контрафакта

Технология блокчейна из-за своей прозрачности и неподдельности данных может стать решающим инструментом в борьбе против контрафакта. Пример компании De Beers, применяющей блокчейн для проверки происхождения алмазов, подсказывает, как это может быть реализовано в IT-секторе, особенно для проверки аутентичности компонентов [7, с. 1].

2. Интегрированные системы мониторинга цепочки поставок

Применение систем мониторинга и управления цепочкой поставок поможет отслеживать каждый этап производства и доставки, исключая возможность внедрения контрафактных компонентов. Компании-великаны, такие как IBM, уже активно разрабатывают и внедряют подобные системы, основанные на блокчейн-технологиях.

3. Международное сотрудничество

Учитывая глобальный характер проблемы контрафакта, международное сотрудничество и соглашения играют ключевую роль. Примером такого партнерства является соглашение АСТА (Anti-Counterfeiting Trade Agreement), целью которого является обмен информацией и координация действий против нарушителей на международном уровне [10, с. 1].

В заключение сочетание инноваций, глобального сотрудничества и прозрачности формирует основу для успешного противостояния проблеме контрафакта в IT в будущем.

6. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ (АНКЕТИРОВАНИЕ)

Было проведено анкетирование молодых студентов технической специальности на тему проблемы контрафакта в IT-сфере.

В анкетировании приняли участие 25 студентов направления «Бизнес-информатика».

По результатам анкетирования выяснилось, что большинство студентов ознакомлены с рисками использования контрафактного оборудования и программного обеспечения, но, как интересно заметить, больше половины опрошенных заявило, что относятся к данной теме нейтрально, нежели отрицательно. Также большая часть студентов не может самостоятельно определить подлинность программного обеспечения или оборудования и считает, что проведение обучения по распознаванию контрафакта в учебных заведениях крайне важно (табл.).

Таблица

Анкетирование студентов⁷

	Сталкивались ли Вы с контрафактным ПО?	Умеете ли Вы определить контрафактное ПО?	Какое Ваше отношение к контрафактам в IT?	Считаете ли Вы его недопустимым?
1	Да, часто сталкиваюсь на просторах Интернета	Да	Отрицательное	Да
2	Видел(а) пару раз, но не пользуюсь	Нет	Нейтральное	Затрудняюсь ответить
3	Сам(а) таким пользуюсь	Нет	Нейтральное	Нет
4	Да, часто сталкиваюсь на просторах Интернета	Да	Нейтральное	Нет
5	Нет	Нет	Отрицательное	Затрудняюсь ответить
6	Да, часто сталкиваюсь на просторах Интернета	Нет	Нейтральное	Затрудняюсь ответить
7	Да, часто сталкиваюсь на просторах Интернета	Да	Положительное	Затрудняюсь ответить
8	Видел(а) пару раз, но не пользуюсь	Нет	Отрицательное	Да

⁷ Составлено автором.

Окончание табл.

	Сталкивались ли Вы с контрафактным ПО?	Умеете ли Вы определить контрафактное ПО?	Какое Ваше отношение к контрафактам в IT?	Считаете ли Вы его недопустимым?
9	Да, часто сталкиваюсь на просторах Интернета	Да	Отрицательное	Да
10	Сам(а) таким пользуюсь	Нет	Положительное	Нет
11	Видел(а) пару раз, но не пользуюсь	Да	Нейтральное	Нет
12	Сам(а) таким пользуюсь	Нет	Нейтральное	Затрудняюсь ответить
13	Да, часто сталкиваюсь на просторах Интернета	Нет	Нейтральное	Нет
14	Видел(а) пару раз, но не пользуюсь	Нет	Нейтральное	Затрудняюсь ответить
15	Да, часто сталкиваюсь на просторах Интернета	Нет	Нейтральное	Затрудняюсь ответить
16	Да, часто сталкиваюсь на просторах Интернета	Да	Положительное	Нет
17	Да, часто сталкиваюсь на просторах Интернета	Да	Положительное	Нет
18	Да, часто сталкиваюсь на просторах Интернета	Нет	Нейтральное	Затрудняюсь ответить
19	Да, часто сталкиваюсь на просторах Интернета	Да	Нейтральное	Нет
20	Видел(а) пару раз, но не пользуюсь	Нет	Нейтральное	Затрудняюсь ответить
21	Да, часто сталкиваюсь на просторах Интернета	Нет	Нейтральное	Затрудняюсь ответить
22	Видел(а) пару раз, но не пользуюсь	Да	Нейтральное	Затрудняюсь ответить
23	Да, часто сталкиваюсь на просторах Интернета	Нет	Нейтральное	Нет
24	Да, часто сталкиваюсь на просторах Интернета	Да	Нейтральное	Затрудняюсь ответить
25	Видел(а) пару раз, но не пользуюсь	Да	Нейтральное	Затрудняюсь ответить

Контрафакт в сфере информационных технологий, начиная с первых дней компьютерной эры и до наших дней, остается одной из самых острых и сложных проблем. Это явление, нарушая экономическое равновесие, подрывает доверие потребителей, приносит ущерб брендам и ставит под угрозу безопасность пользователей. С каждым годом на фоне быстрого развития технологий подделки становятся все более изощренными, что вынуждает специалистов искать новые методы борьбы с ними.

Хочется подчеркнуть, что в условиях глобализации и цифровой интеграции борьба с контрафактом должна стать приоритетом для всех участников рынка: от правительств и технологических гигантов до отдельных пользователей. Только совместными усилиями можно создать эффективную и надежную систему защиты от подделок в мире информационных технологий.

Литература

1. Гетман А. Г. Противодействие ввозу контрафактной продукции на таможенную территорию ЕАЭС // Национальная концепция качества. Государственная и общественная защита прав потребителей : сб. тезисов докладов международной научно-практической конференции, 30 сентября 2019 г. — СПб. : Культ-Информ-Пресс, 2019. — С. 66–70.
2. Гетман А. Г., Голубейкова Е. А. Актуальные вопросы перемещения через таможенную границу ЕАЭС товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности. — СПб. : Северо-Западный институт, 2022. — 156 с.
3. Гетман А. Г., Голубейкова Е. А. Актуальные вопросы перемещения через таможенную границу ЕАЭС товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности / под общ. ред. А. Г. Гетман. — СПб. : ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2022. — 192 с.

4. *Гурьянов К. В.* Компьютерный контрафакт // Информационная безопасность регионов. — 2008. — № 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/guryanov-k-v-kompyuternyy-kontrafakt> (дата обращения: 04.11.2023).
5. *Джаркымбаева А. К.* Современные технологии защиты от контрафакта // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2022. — № 8. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyye-tehnologii-zaschity-ot-kontrafakta> (дата обращения: 04.11.2023).
6. Интеллектуальная собственность в современном мире: монография / под ред. д-ра юрид. наук, профессора И. А. Близнеца. — М. : Проспект, 2021. — 672 с.
7. *Логинов В. Г., Куняевский М. В., Борисов В. В.* Контрафактная продукция на рынке информационных технологий // Управление наукой и наукометрия. — 2008. — № 6. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontrafaktnaya-produktsiya-na-rynke-informatsionnyh-tehnologiy-1> (дата обращения: 04.11.2023).
8. Организация противодействия компьютерному контрафакту // Cyberleninka. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-protivodeystviya-kompyuternomu-kontrafaktu> (дата обращения: 10.09.2023).
9. Токенизация недвижимости, отслеживание цепочек поставок алмазов и другие блокчейн-инициативы // Forklog. — URL: <https://forklog.com/news> (дата обращения: 10.09.2023).
10. *Чумаченко А. Е.* Контрафакт как социально-правовое и криминальное явление: направления и средства его предупреждения органами внутренних дел // Юридический мир. — 2007. — № 2. — С. 43.
11. *Щербак Н. В.* Право интеллектуальной собственности. Общее учение. Авторское право и смежные права. — М. : Юрайт, 2019. — 310 с.

Для цитирования:

Мосеева Ю. А. Контрафакт в IT: проблемы и перспективы // Новизна. Эксперимент. Традиции (Н.Экс.Т). — 2024. — Т. 10. — № 1 (25). — С. 67–74.