

Государственное регулирование предпринимательской деятельности на рубеже XIX–XX вв. и в настоящее время*

Шамсутдинов Тимир Альфирович, Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; факультет государственного и муниципального управления (Санкт-Петербург, Российская Федерация)

студент 3-го курса бакалавриата; e-mail: timir_shamsutdinov@mail.ru.

Аннотация

В статье рассматривается влияние государства на предпринимательство. Приводится анализ регуливающей роли государства, дается обоснование необходимости государственного регулирования в условиях рыночной экономики. Автором представлен анализ объемов и форм государственного участия в экономике в конце XIX — начале XX вв. и в современной России. В статье изучается отношение предпринимателей к актуальной системе государственного регулирования и на основе статистических данных формируется мнение о проводимой в настоящее время предпринимательской политике. В заключении представлен желаемый образ государственного регулирования предпринимательской деятельности.

Ключевые слова: государственное регулирование, предпринимательство, провалы рынка, предпринимательская политика, индустриализация, налогообложение, государственная поддержка.

State Regulation of Entrepreneurial Activity at the Turn of the XIX–XX Centuries and at the Present Time**

Timir A. Shamsutdinov, North-Western Institute of Management, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation; Faculty of State and Municipal Administration (Saint Petersburg, Russian Federation)

BA student; e-mail: timir_shamsutdinov@mail.ru.

Abstract

The paper considers the influence of the state on entrepreneurship. The author conducts the analysis of the state's regulatory role and substantiates the necessity of the state regulation in the conditions of market economy. The paper analyzes the scope and the scale as well as the forms of state participation in the economy in the late XIX — early XX century and in modern Russia. The article studies the attitude of entrepreneurs to the current system of state regulation and building on statistical data formulates the attitude to the current entrepreneurial policy. The author concludes by presenting the desired format of state regulation of entrepreneurial activity.

Keywords: state regulation; entrepreneurship; market failures; entrepreneurial policy; industrialization; taxation; state support.

* Статья подготовлена по итогам научно-практической конференции «Государственное управление на рубеже XIX–XX вв. Опыт реформаторства С. Ю. Витте», состоявшейся 28 октября 2022 г. в СЗИУ РАНХиГС (Санкт-Петербург).

** The article was prepared based on the results of the scientific and practical conference “Public Administration at the Turn of the XIX–XX Centuries. The Experience of S. Yu. Witte’s Reformism”, held on October 28, 2022 at the NWIM RANEPА (Saint Petersburg).

Государство выполняет ряд важнейших функций в системе хозяйствования, поэтому вопрос его взаимодействия с частным сектором экономики считается в обществе одним из центральных. Усиление роли государства в регулировании общественного производства вызвано объективными предпосылками, а именно постоянно возрастающими масштабами экономической деятельности и усложнением системы и характера внутренних и международных экономических связей. Однако даже в сложные переходные этапы эта роль не должна быть такой, как в условиях командной экономики, когда абсолютно все параметры определяются директивно.

Тот факт, что рыночная экономика не может обойтись без мер государственного регулирования, становится понятен во время экономических кризисов. В эти периоды замедляются темпы торговли, растет уровень безработицы, а уровень благосостояния населения стремительно падает. Объективная необходимость государственного участия в рыночной экономике появилась из-за присущих рыночному механизму негативных последствий. К тому же самой общественной жизни вмешательство государства требуется как особый инструмент, обладающий исключительным и легитимным правом принуждения. Таким образом, при возникновении кризиса экономики влияние государства возрастает, а при стабильном развивающемся рынке — снижается. Главное, чтобы государственная политика способствовала поддержанию развития экономики и уберегала от кризисов, при этом не разрушая рыночную основу.

Государство проявляло серьезное влияние на социально-экономическое положение на протяжении всей истории страны. Его современная экономическая роль — результат долгого развития системы, в процессе которого условия, формы и методы воздействия государства на экономику постоянно менялись.

В истории России большой подъем экономики, а именно развитие капитализма, эпоха стремительной индустриализации, пришлось на рубеж XIX и XX вв. В конце XIX в. меняется экономическая ситуация в России, завершается процесс формирования всероссийского рынка, страна превращается в единый экономический организм. Кроме того, завершается промышленный переворот, который начался еще в 30-е гг. XIX в. Соответственно, появляется много нового как в политической, так и в социально-экономической сфере: новые политические течения, идеологии, социальные классы и т. д.

Такое масштабное перестроение экономики в России порождает особый интерес для изучения роли государства на данном этапе и дальнейшего ее сравнения с современными механизмами государственного регулирования. Выбор периода конца XIX — начала XX в. и сравнение присущих ему методов государственного регулирования предпринимательства с методами, используемыми на современном этапе истории России, обусловлен также сходством особенностей развития экономики в обоих периодах. Как на рубеже XIX–XX вв., так и в начале XXI в. Россия переживает время колоссальных перемен в экономике и предпринимательстве. В конце XIX в. продолжается переход к капитализму, идет индустриализация, Россия стремится догнать ведущие западные страны по уровню экономического развития. Похожая ситуация складывается на рубеже XX–XXI вв., когда страна переходит к рыночной экономике, идет приватизация, и Россия снова стремится догнать ведущие западные страны по уровню экономического развития. В этих условиях целью работы является проведение анализа и сравнения методов и объемов государственного регулирования предпринимательства, потому что именно в переходные моменты проводимая политика и выбранная система обретает наибольшее значение для дальнейшего развития государства.

На данный момент наиболее распространенным типом экономической системы является смешанная экономика, которая включает в себя положительные стороны разных систем экономики. Смешанная экономика основана на рыночных механизмах конкуренции

и ценообразования, но при этом включает макроэкономическое регулирование [7, с. 49]. В такой системе государство выполняет конкретную роль, потому что рыночная экономика, как и любая другая система хозяйствования, не идеальна. Рынок имеет свои положительные и негативные стороны, поэтому стремление государства разработать и внедрить механизм, который сможет препятствовать разрушительным последствиям рыночной экономической системы (монополизму, кризисам и спадам, безработице и бедности и т. д.) естественно и обоснованно.

Макроэкономическая политика определяет вектор развития целой страны. Успех страны и благосостояние населения зависят от того, как относится государство к национальной экономике и, в частности, к предпринимательству. Государственная власть видит в предприятиях драйвер прогресса или источник пополнения бюджета? Вот основной вопрос, который определяет характер взаимодействия государства с экономикой и впоследствии влияет на уровень социально-экономического развития.

ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЧАСТНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

С одной стороны, в настоящее время рыночный механизм считается самым эффективным способом регулирования экономических процессов, потому что он обладает следующими свойствами [8, с. 214]:

- способствует наиболее эффективному распределению ресурсов;
- обеспечивает свободу выбора и действий экономическим субъектам;
- обладает высокой адаптивностью и гибкостью;
- предоставляет возможность удовлетворять потребности населения максимально широким спектром товаров и услуг высокого качества;
- позволяет идти на риск в стремлении получить максимальную прибыль, способствуя оптимальному использованию результатов научно-технического прогресса;
- способствует быстрому и оправданному внедрению инноваций в производственные процессы.

При рассмотрении перечисленных положительных свойств рыночной экономики возникает вопрос, зачем в таком случае нужно государственное регулирование экономики.

Проблема заключается в том, что рыночный механизм не всегда способен справиться с теми задачами, решения которых ждет общество. Рыночной экономике свойственны провалы рынка.

Провалами рынка называют такие проявления действия рыночных механизмов, которые побуждают субъектов рынка принимать неоптимальные или нежелательные для общества экономические решения. Иными словами, это такие ситуации, в которых рыночные механизмы направляют деятельность фирм в такое русло, которое субъективно выгодно для них, но не оптимально или нежелательно с точки зрения всего общества [8, с. 214].

Обычно рыночной экономике присущи следующие провалы рынка [3]:

- монополизация;
- неравномерность доступа к информации;
- неспособность производства общественных благ;
- неравномерность доходов;
- неспособность справиться с внешними эффектами.

Обычно государство компенсирует перечисленные недостатки рынка, с которыми оно не может справиться самостоятельно и одновременно эффективно. Государство ответственно за создание равных условий предпринимательства, ограничение монополизации, производство общественных благ, так как рынок не способен в полной мере удовлетворить

коллективные потребности общества, ответственно также за фундаментальные научные разработки, потому что для предпринимателя это невыгодно, за регулирование рынка труда и т. д.

Специально разработанные программы дают возможность избежать экономических катастроф, резкого падения производства. Однако по мере развития научно-технической революции в индустриальных странах стали отказываться от глобального распространения государственного вмешательства, а международные финансовые организации начали внедрять новые либеральные экономические теории [6, с. 234].

ЗАДАЧИ И МЕТОДЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЧАСТНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

Государственное регулирование предпринимательской деятельности представляет собой упорядоченную правовыми актами различного уровня деятельность государства в лице его органов, проводимую совместно с носителями хозяйственных интересов, направленную на отношения в сфере предпринимательской деятельности, в целях недопущения, изменения или прекращения хозяйственной ситуации определенного рода или, напротив, поддержания их в соответствующем состоянии при помощи системы средств [4, с. 163].

Другими словами, государственное регулирование предпринимательской деятельности — система целенаправленного воздействия государства на процессы функционирования субъектов предпринимательства, направленная на приведение их деятельности в соответствие с экономической политикой государства.

Несмотря на то, что на международной арене в каждой конкретной стране система государственного регулирования экономики отличается, потому что строится и функционирует с учетом национальных особенностей, этапов развития и преследуемых задач, в большинстве развитых государств государственное регулирование включает в себе общие для всех цели. В итоге все сводится к стремлению улучшить благосостояние нации, увеличить степень удовлетворенности жизнью и достичь социальной гармонии.

Государственное регулирование частного капитала преследует следующие цели [8, с. 223]:

- экономический рост (увеличение объемов и качества производства);
- полную занятость;
- стабильность цен;
- справедливость распределения доходов;
- экономическую свободу;
- экономическую обеспеченность (обеспеченность всех граждан всеми необходимыми товарами);
- торговый баланс (стабильный курс национальной валюты и внешнеторговый баланс).

Важно, чтобы воздействие государства не разрушало предпринимательство, а, наоборот, стимулировало его развитие, создавая благоприятную среду, фундамент для продуктивного взаимодействия частного сектора и государства.

Воздействие государства на экономику может осуществляться прямыми методами — субсидиями, дотациями и т. д., или косвенными методами (кредитно-денежная политика, налоговая политика и т. д.). Прямые методы подразумевают, что субъекты экономики в ряде вопросов должны принимать решения, предписанные государством. Косвенное воздействие подразумевает создание определенной среды, предпосылок и законодательной базы, чтобы субъекты принимали решения самостоятельно, но при этом соответствовали политике государства.

Также методы управления могут быть экономическими или административными. В развитых странах с рыночной экономикой административные методы используются в небольших объемах. Их область применения, как правило, ограничена вопросами экологичности и создания минимально необходимых условий благосостояния для необеспеченных слоев населения. Однако их роль может возрасти в критические для экономики моменты. Экономические методы, в свою очередь, представляют собой глобальные программы: прогнозирование, планирование, финансовое и денежно-кредитное регулирование [6, с. 240].

В начале 2000-х гг. Дэвид Одреч и Рой Турик обозначили, что необходимы изменения в экономической системе, что нужен глобальный переход от управленческой к предпринимательской модели экономики, к новой политике содействия предпринимательству. Переход к новой экономической политике предполагал концентрацию на косвенных формах содействия вместо использования прямых методов регулирования, концентрацию на самих предпринимателях как основных действующих лицах и лидерах. Для побуждения потенциальных предпринимателей к активным действиям был предложен ряд мер: освоение бизнеса от чрезмерной регуляторной нагрузки, снижение доли государственного сектора и поддержка вложений в человеческий капитал [2, с. 50].

Таким образом, государственное регулирование предпринимательства должно быть направлено, в первую очередь, на создание общих условий жизнедеятельности рыночной системы, которые будут способствовать ее развитию, а не на конкретные субъекты. Государство призвано сформировать благоприятную основу для развития предпринимательства, не вмешиваясь непосредственно в экономические процессы, оно берет на себя ответственность за контролирование рисков, препятствующих росту экономики и выполнению поставленных задач в конкретных условиях.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ В РОССИИ НА РУБЕЖЕ XIX–XX ВВ.

Рубеж XIX и XX вв. пришелся в России на стадию сильного развития капитализма, на начальный этап индустриализации. Также стоит помнить, что с середины 1880-х гг. правительство возобновило политику протекционизма, которая была направлена на сохранение капиталов внутри страны. Благодаря всем перечисленным факторам, а также ввиду масштабного привлечения иностранных инвестиций и технологий осуществлялось экономическое развитие России в этот период. Именно поэтому министр финансов С. Ю. Витте занимался активным привлечением зарубежного капитала помимо повышения таможенных пошлин. Россия смогла осуществить индустриальный скачок в начале XX в. благодаря значительному включению в национальную экономику иностранного капитала путем получения кредитов и выпуска государственных облигаций. С. Ю. Витте поддерживал и санкционировал открытие зарубежных акционерных обществ на территории России, а также банков, крупной долей в которых владели иностранные партнеры. Для этих учреждений действовали различные льготы, сниженное налогообложение [1].

Особенностью индустриализации 1890-х гг. стала быстрая монополизация лидирующих отраслей промышленного производства, преобладающая роль синдикатов. Например, более 80% российского производства изделий из металлов находилось под контролем синдиката «Продамет», а больше половины всего выпуска листового железа контролировалось синдикатом «Кровля», в других отраслях промышленности была такая же ситуация, были образованы «Продвагон», «Продуголь» и другие монополистические объединения. В табачной отрасли был создан Табачный трест — его создали англичане, купившие все русские табачные компании [5, с. 218–224].

Во владении государства находилось более 30 крупнейших казенных заводов, две трети железных дорог, система связи, лесные территории и земля [1, с. 32]. Правительство не только управляло огромной государственной собственностью, но и активно вмешивалось в хозяйственную деятельность частных предприятий следующим образом [1]:

- регулирование ценообразования;
- высокие таможенные пошлины в рамках протекционизма;
- распределение заказов казны по частным предприятиям;
- предоставление кредитов частным производителям через государственный банк.

В конце XIX — начале XX вв. в России прослеживалась подавляющая роль государства в экономике. В Российской империи сложилась действительно сильная самодержавная власть, поэтому и экономическая политика проводилась во многом в ее интересах. При этом правительство старалось поставить под тотальный контроль формирование капиталистической системы, чтобы ограничить проявление негативных последствий, ведь она должна была стать лишь инструментом для становления новой промышленности. Поэтому характерной чертой формирования нового производства стало участие государства в организации и деятельности субъектов производства в отраслях, представляющих стратегический интерес для государства (металлургия, транспорт, связь, природные ресурсы и т. д.). Такое вмешательство государства в экономику имело место быть, потому что развитие России в этот период осуществлялось в условиях нестабильности и проведения масштабных изменений, а в таких условиях очень важно сохранить все системообразующие отрасли и ресурсы.

АКТУАЛЬНАЯ КАРТИНА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И ЧАСТНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

По оценкам специалистов Центра исследований структурной политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», и для отечественных компаний, и для компаний с иностранной собственностью в российской экономике наиболее распространенной формой взаимодействия государства и бизнеса является такая, в которой правительство рассматривает предпринимательство как источник пополнения бюджета, а второй по частоте ответов стала модель, в которой государство почти не участвует в развитии предпринимательства, ограничиваясь контролем за соблюдением законодательных актов (рис. 1).

Также на рисунке видно, что по мнению предприятий государство редко воспринимает бизнес как партнера, стремится привлекать инвестиции, улучшать деловой климат, а также вовлекать предприятия в инновационные и/или модернизационные проекты и программы, но тем не менее такая форма взаимоотношений существует. Это говорит о том, что государство рассматривает предпринимателей как драйвер прогресса, пусть еще не на достаточном уровне.

Для российских компаний наиболее значимыми функциями государства являются, с одной стороны, защита отечественных производителей на рынках (в которой заинтересованы 47% фирм обрабатывающей промышленности), с другой — поддержка свободной конкуренции (39%). При этом второе наиболее актуально для радикальных инноваторов — компаний, предлагающих рынкам новую в мировом масштабе продукцию. Такие компании также острее остальных нуждаются в определении государством приоритетов, стратегическом планировании и создании условий для иностранных инвестиций. К числу важных для российского бизнеса функций государства также относятся развитие инфраструктуры, обеспечение «правил игры» и финансирование социальной сферы и науки [9, с. 58].



Рис. 1. Распределение компаний обрабатывающих отраслей с иностранной и российской собственностью по типу отношения с государством на федеральном, региональном и местном уровнях власти, %¹

По результатам опроса, проведенного «Левада-Центром» (рис. 2), можно также сделать вывод, что государство воспринимает предпринимательство в большей степени как статью доходов бюджета. На это указывает тот факт, что 42% опрошенных выбрали высокие налоги как фактор, осложняющий ведение бизнеса, 26% респондентов отметили высокие ставки по кредитам, 19% указали на бюрократизм и зарегулированность экономики, и 18% респондентов отметили недостаточную поддержку со стороны государства.

Исходя из приведенных данных, можно сделать вывод о том, что на данный момент взаимодействие государства и предпринимателя в России выглядит как одностороннее извлечение государством выгод от предпринимательства. Государство применяет различные механизмы для получения прибыли от деятельности предприятий: высокое налогообложение и высокие ставки по кредитам, слабая поддержка и сильное регулирование. В теории, государство должно создавать благоприятную среду для ведения бизнеса, что впоследствии позволит повысить качество жизни населения, но на практике видно, что сейчас бизнес в большей степени существует, чтобы обслуживать интересы государства. Но стоит понимать, что в статье было рассмотрено только одностороннее мнение предпринимателей. В Российской Федерации существует множество государственных программ и других мер поддержки предпринимательства, которые включают в себя субсидирование, грантовую поддержку, федеральные и региональные программы поддержки и т.д.² Данные государственные программы направлены на развитие успешного предпринимательства, достойного и эффективного труда, возможностей для самореализации, а также на развитие науки, промышленности и технологий³. Все это подтверждает наличие у государства интереса к развитию предпринимательства, пусть по мнению самих предпринимателей пока недостаточного.

¹ Источник: Симачев Ю. В., Федюнина А. А., Кузык М. Г. Новые контуры промышленной политики. В: Материалы XXIII Ясинской (Апрельской) международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества. М.: НИУ ВШЭ, 2022. С. 57 (дата обращения: 14.10.2022).

² Субсидии для бизнеса 2023: как получить государственную поддержку [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20220211/subsidii-1772345993.html> (дата обращения: 05.04.2023).

³ Направления госпрограмм [Электронный ресурс]. URL: <https://programs.gov.ru/Portal/home> (дата обращения: 05.04.2023).

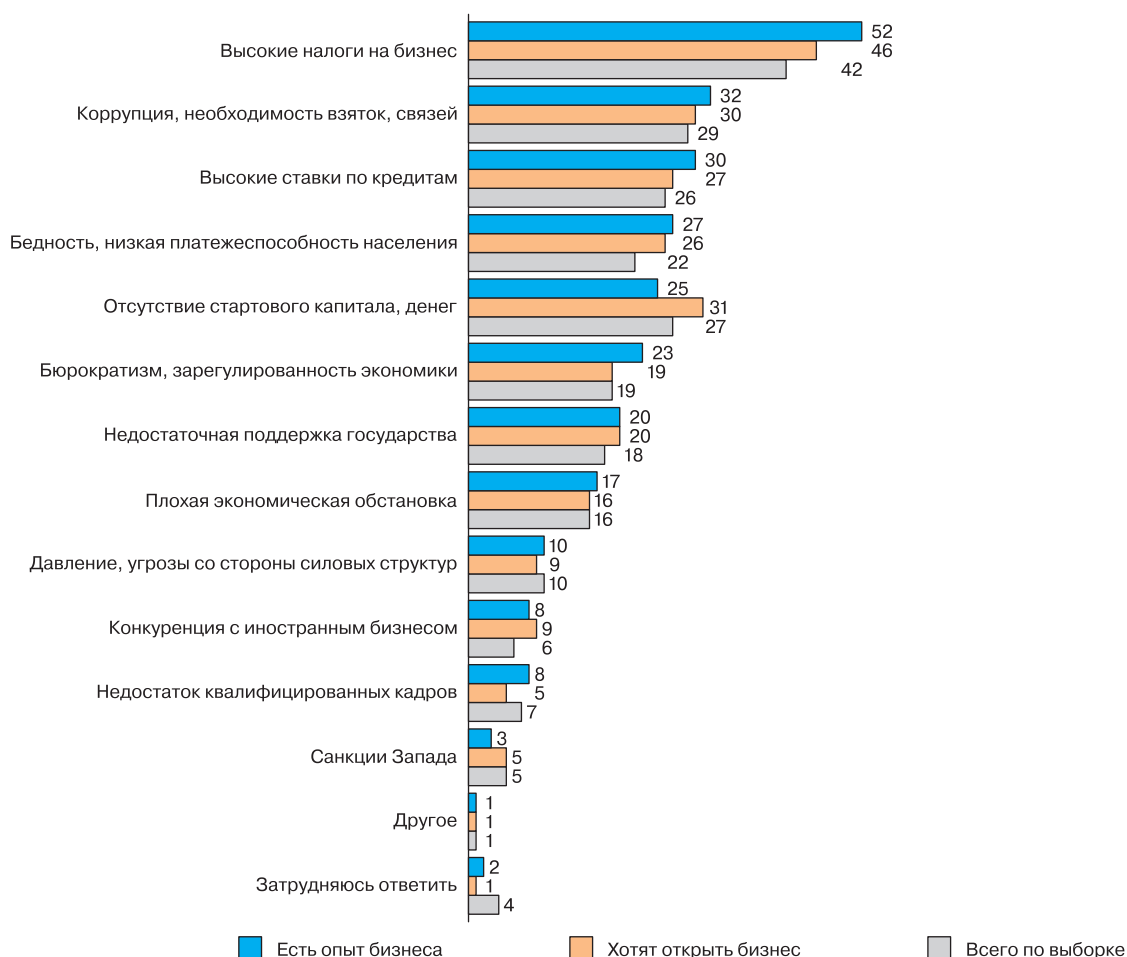


Рис. 2. Мнение взрослого населения страны относительно сложностей ведения бизнеса в России, %⁴

ВЫВОДЫ

Системы государственного регулирования предпринимательства на рубеже XIX–XX вв. и в настоящее время сопоставимы ввиду схожести экономической обстановки на протяжении двух этапов. Как в конце XIX — начале XX в., так и в начале XXI в. Россия переживает время колоссальных перемен в экономике и предпринимательстве, переходит от устаревших экономических систем к новым и непривычным. Такие нестабильные периоды сопровождаются большим количеством реформ, внедрением новых законов и т. д. Все это требует усиленного участия государства, потому что на переходных этапах возрастает риск возникновения глубокого экономического кризиса. Как в начале XX в., так и в начале XXI в. роль государства в экономике огромная. Большое количество предприятий находятся под контролем органов власти, присутствует развитый государственный сектор, также сохраняется государственный контроль за стратегическими и природными ресурсами (долю государства в экономике Российской Федерации все еще не могут оценить однозначно, она колеблется от 33 до 70%)⁵, а также проводится политика протекционизма и импортозамещения. Разница заключается в том, что в конце XIX в. уровень развития субъектов экономики не был так высок, как в настоящее время. На данный

⁴ Как заниматься бизнесом в России [Электронный ресурс]. ЛЕВАДА-ЦЕНТР : [сайт]. URL: <https://www.levada.ru/2020/03/18/kak-zanimatsya-biznesom-v-rossii> (дата обращения: 15.10.2022).

⁵ МВФ оценил долю государства в российской экономике в 33% [Электронный ресурс]. РБК: [сайт]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/12/03/2019/5c879e0c9a79472f59316a90> (дата обращения: 05.04.2023).

момент предпринимательство является достаточно развитым институтом, чтобы действовать без масштабного контроля государства; предпринимателям необходимо больше свободы для активного участия в глобальных международных процессах, а государство своим всеобъемлющим участием затормаживает этот процесс.

Безусловно, роль государства в экономической системе велика, особенно в критические для экономики страны моменты. Государство помогает компенсировать все риски и провалы рыночной экономики с целью обеспечить более стабильные и благоприятные условия как для жизни, так и для экономической деятельности. Однако государственное регулирование должно быть направлено не столько на рынок и его субъекты, сколько на создание и поддержание условий, влияющих на деятельность экономических субъектов и, в частности, предпринимателей. Государство должно регулировать развитие и размещение субъектов экономики и производительных сил, специализацию предприятий, грамотное и обоснованное использование человеческого потенциала и природных ресурсов, обеспечение доходности деятельности субъектов экономики и т. д.

Такой образ государственного регулирования обеспечивает свободное развитие предпринимательства и вместе с этим дает все необходимые условия. Рыночный механизм в своей сущности влечет непредсказуемость результатов и перспектив развития всего общества. В этом заключается его несовершенство и ограниченность, и именно это обуславливает необходимость взаимодействия рыночной системы с инструментами государственного регулирования экономики.

Литература

1. Беспалов С. В. Экономическая модернизация России в конце XIX — начале XX в. Экономическая модернизация России в конце XIX — начале XX в., 2014. № 2014. С. 1–120.
2. Земцов С. П. [и др]. Новая предпринимательская политика для России после кризиса 2020 года. Вопросы экономики, 2020. Т. 10. С. 44–67.
3. Каменева С. С. «Фиаско» рынка и необходимость государственного вмешательства в рыночную экономику. Экономика и бизнес: теория и практика, 2018. № 11-1. С. 105–109.
4. Ковалева И. В., Чернов М. В. Понятие государственного регулирования предпринимательской деятельности. Вестник Алтайского государственного аграрного университета, 2015. № 12 (134). С. 163–167.
5. Конотопов М. В. Экономическая история: учебник для бакалавров / М. В. Конотопов, С. И. Сметанин, А. В. Тебекин. 12-е изд. Москва: Издательство «Юрайт», 2022. 641 с.
6. Лобачева Е. Н. Экономическая теория: учебник для вузов. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2022. 501 с.
7. Маховикова Г. А. Экономическая теория: учебник и практикум для вузов / Г. А. Маховикова, Г. М. Гукасян, В. В. Амосова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2022. 443 с.
8. Родина Г. А. [и др.]. Макроэкономика для управленческих специальностей: учебник и практикум для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2022. 471 с.
9. Симачев Ю. В., Федюнина А. А., Кузык М. Г. Новые контуры промышленной политики. В: Материалы XXIII Ясинской (Апрельской) международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества. М.: НИУ ВШЭ, 2022. 73 с.