

Особенности и тренды Евразийской интеграции в условиях формирования многополярного мира

Задворнев Даниил Владимирович, Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; факультета международных отношений и политических исследований (Санкт-Петербург, Российская Федерация)

студент 3-го курса бакалавриата; e-mail: dzadvornev-20@edu.ranepa.ru.

Научный руководитель:

Мисько Олег Николаевич, Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; кафедра экономики (Санкт-Петербург, Российская Федерация)

заведующий кафедрой, доктор экономических наук, доцент; e-mail: misko-on@ranepa.ru.

Аннотация

В статье рассматриваются интеграционные процессы между постсоветскими странами в рамках Евразийского региона, который развивается и постепенно становится новым центром в формирующемся многополярном мире. Основной задачей автора в данной статье является попытка выявления особенностей и тенденций развития евразийской интеграции в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Автор приходит к выводу, что ЕАЭС имеет большие перспективы для развития, темпы которого тормозятся в связи со спецификой и проблемами, которые тянутся со времен распада СССР до настоящего времени.

Ключевые слова: евразийская интеграция, Евразийское экономическое сообщество, интеграционные процессы, постсоветское пространство, суверенитет, единая валюта.

Specific Features and Trends of Eurasian Integration under the Conditions of Multipolar World Formation

Daniil V. Zadvornev, North-Western Institute of Management, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation; Faculty of International Relations and Politics (Saint Petersburg, Russian Federation)

BA student; e-mail: dzadvornev-20@edu.ranepa.ru.

Academic Supervisor:

Oleg N. Misko, North-Western Institute of Management, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation; Department of Economics

Head of the Department, Doctor of Economics, Associate Professor; e-mail: misko-on@ranepa.ru.

Abstract

The paper examines the integration processes between the Post Soviet countries within the framework of the Eurasian region, which is developing and gradually becoming a new center in the emerging multipolar world. The author's main objective consists in attempting to identify the specific features and the development trends of Eurasian integration within the framework of the Eurasian Economic Union (EAEU). The author draws the conclusion that the EAEU possesses great prospects for development, its

progress being slowed down by its specifics and the problems persisting from the collapse of the USSR to the present time.

Keywords: Eurasian integration, Eurasian Economic Community, integration processes, post-Soviet space, sovereignty, single currency.

ВВЕДЕНИЕ

Идея о евразийской интеграции появилась еще в начале XX в. среди кругов русской эмиграции, что стало интеллектуальной реакцией на Октябрьскую революцию 1917 г. Впоследствии идеи об интеграции отошли на второй план в связи с ненадобностью, а ренессанс идеи начался уже после распада СССР. В настоящее время евразийская интеграция является процессом сближения государств, которые находятся внутри материковой части Евразии, что способствует восстановлению и развитию связей как между постсоветскими странами, так и между внерегиональными государствами. В данной статье под термином евразийской интеграции будет рассматриваться прежде всего Евразийский экономический союз и страны постсоветского пространства, которые входят в состав СНГ.

В связи с развалом СССР были нарушены хозяйственно-промышленные цепочки между бывшими республиками, произошла деградация национальной промышленности, что наиболее сильно ударило по таким сложным производствам, как, например, машиностроение и станкостроение. Произошла примитивизация производства, производство неконкурентоспособных советских товаров было брошено в связи с низкой рентабельностью и высокими рисками [2, с. 23]. Также появился тренд увеличивать экспорт технологий и товаров с высокой добавленной стоимостью из ЕС, что в свою очередь усилило рычаги давления со стороны Запада, что играет немаловажную роль и в настоящее время.

Советские республики находились в схожих ситуациях: страны, которые владели ресурсами, стали постепенно переориентироваться на экспорт этих самых ресурсов, что впоследствии привело к тому, что крупную часть пополнений в бюджет этих стран стал составлять именно экспорт: Россия — углеводородов, Казахстан — нефти и цветных металлов, Узбекистан — газа и хлопка, Туркменистан — газа. Другие страны, как, например, республики Киргизия и Таджикистан, у которых не было запасов природных ресурсов, находились в худшем положении.

Для середины 90-х и начала нулевых годов идея об интеграции являлась закономерным и популярным решением, о чем может свидетельствовать параллельно начатое создание Европейского союза. Если же говорить о влиянии ЕС на становление ЕАЭС, то изначально строительство производилось по смежному пути, но чем больше проходит времени, тем сильнее ЕАЭС отличается от своего соседа, к тому же идти по схожему пути и использовать одинаковые решения в реалиях постсоветского пространства и конфликтов, которые существуют между государствами, просто невозможно.

Интеграция стала ответом на новые вызовы XX в., такие как, с одной стороны, глобализация, а с другой — ужесточение глобальной конкуренции, что в свою очередь поставило государства на путь объединения, особенно если экономические ситуации и проблемы этих самых стран были близки друг другу. К тому же интегрирование стран в перспективе позволяет увеличивать эффективность и конкурентоспособность как отдельных стран союза, так и интеграционного объединения в целом.

Для исследования были использованы работы русскоязычных авторов, прежде всего Н. В. Лукьянович, С. С. Жильцов, Л. Е. Слуцкий, Е. А. Худоренко. Также нельзя не отметить Е. В. Кулакову, О. В. Буторину, Л. Б. Вардомского, А. Г. Пылина, А. В. Шурубо-вича, К. Девоншира-Эллиса, С. Ю. Глазьева.

ЭТАПЫ СОЗДАНИЯ ЕАЭС

Знаковым для евразийской интеграции явилось выступление бывшего президента Казахстана Н. А. Назарбаева в Московском государственном университете в 1994 г., в котором был заявлен переход на качественно новый уровень во взаимоотношениях между странами, основанных на новом межгосударственном объединении. Было также отмечено, что в принципы подобного объединения должны войти добровольность (по аналогии с СНГ) и равноправие. В то же время отличия от СНГ по предложению Назарбаева должны были заключаться в создании наднациональных органов, которые в результате своей работы смогут решить две основные задачи: формирование нового экономического пространства и расширение оборонной политики [8].

Если говорить об основных вехах на пути создания Евразийского экономического союза, то важными шагами к нему стали три события. Во-первых, договор о создании Таможенного союза от 1 января 2010 г., который установил единый таможенный тариф. Подписание этого договора было вызвано экономическим кризисом 2007–2009 гг., который указал на необходимость создания нового объединения стран вместо Содружества Независимых Государств (СНГ), которые не решали их экономические проблемы. Во-вторых, начало функционирования Единого экономического пространства от 1 января 2012 г. на территории Российской Федерации, Казахстана и Белоруссии, что подразумевало под собой свободное движение товаров и услуг, капитала и трудовых ресурсов, единые правила и принципы конкуренции. В-третьих, подписание договора о создании ЕАЭС от 2014 г. между Россией, Казахстаном и Белоруссией, вступление договора в силу 1 января 2015 г. и последующее присоединение к этому договору Армении и Киргизии¹.

ОСОБЕННОСТИ ЕАЭС

В настоящее время экономики стран — участниц ЕАЭС имеют схожие черты в связи с общим советским прошлым, а также «ресурсным проклятием», которое их преследует. Страны-участники обладают качествами формирующихся рынков, к которым можно отнести следующие: высокую волатильность цен на энергоресурсы, которые напрямую влияют на страны с экспортно-сырьевой ориентацией, склонность к перегреву экономики, критическую подверженность внешним шокам в связи с международными экономическими кризисами. В то же время высока зависимость экономики стран ЕАЭС от конъюнктуры рынков, что может проявляться как положительно, так и отрицательно. В период благоприятной конъюнктуры наблюдается высокий темп экономического роста, что позволяет быстрее расти и сокращать разрыв с развитыми странами. Однако в период неблагоприятной конъюнктуры происходит падение фондовых индексов. Инвесторы начинают паниковать и выводить свои средства, что сильно ухудшает ситуацию с извечной проблемой нехватки капитала [1, с. 29].

Внутри ЕАЭС существует явный перевес в сторону Российской Федерации, которая является как геополитическим, так и экономическим центром всего союза. Это выражается прежде всего в структуре товарооборота, который имеет место, в основном между странами-участниками и Российской Федерацией. В то же время между собой республики Армения, Казахстан, Беларусь и Киргизия почти не торгуют. Такое положение дел накладывает на Россию определенные обязанности по развитию союза, что

¹ Шельдешова Ю. В., Сагитова Н. Н. Этапы развития евразийской интеграции [Электронный ресурс]. IN SITU, 2016. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etapy-razvitiya-evraziyskoy-integratsii> (дата обращения: 30.03.2023).

выражается в финансовой помощи и различных уступках по отношению к партнерам. Поэтому можно говорить о том, что в союзе происходит процесс объединения территорий вокруг Российской Федерации, что является закономерным в связи с позиционированием России как одного из политических центров силы в многополярном мире. В то же время подобная ситуация сильно отличает ЕАЭС от ЕС, в котором все страны-участники производят активное взаимодействие между собой и нет такого выделенного центра объединения.

Членство в ЕАЭС предоставляет странам определенные преференции и выгоды, однако эти выгоды распределяются неравномерно. Наибольшую выгоду от членства в союзе получает Республика Беларусь с 46,4% торгового оборота с членами ЕАЭС, за ней следует Казахстан с 18,8%. Армения использует членство в ЕАЭС для защиты своих национальных интересов, а Киргизия видит в союзе возможности для стабилизации своей экономики. Трудовая миграция также является стимулирующим фактором для экономик этих стран, особенно учитывая, что Армения и Киргизия получают значительный доход от переводов из России (примерно 30 и 20% соответственно) [5, с. 9]. Однако следует отметить, что расходы на поддержание ЕАЭС несет преимущественно Российская Федерация, которая использует союз для укрепления своего геополитического положения в условиях формирования многополярного мира. Именно по этой причине Россия часто выступает представителем ЕАЭС в переговорах с другими экономическими блоками, например с ЕС и Китаем. Тем не менее следует отметить, что Россия занимает важное место на мировой арене и обладает большим влиянием благодаря статусу ядерной державы и одной из сильнейших армий в мире. Однако ее экономика не соответствует этому статусу и нуждается в дополнительных реформах и мощной модернизации.

Асимметрия, которая вызвана доминирующей ролью России в Союзе и сильной зависимостью членов, а также других стран бывшего СССР, создает возможные угрозы для сопредельных стран, что приводит к тому, что экономические риски и потрясения, которые происходят в России, затрагивают и других членов ЕАЭС. В обратную сторону такая ситуация разворачивается гораздо реже [9, с. 133]. Это наглядно видно на примере многочисленных санкций, которые были введены по отношению к России в связи с Украинским кризисом, что в свою очередь ограничило импорт и экспорт и, несомненно, ударило по цепочкам поставок и трудовой миграции внутри ЕАЭС. В то же время в связи с санкциями, направленными по отношению к России, происходит адаптация производителей к меняющимся условиям, что выражается, например, в переносах предприятий с территории России в другие страны Союза, что, несомненно, положительно сказывается на экономиках этих стран.

ПЕРСПЕКТИВЫ И ТРЕНДЫ

Объединение ЕАЭС, при всех проблемах, которые присущи экономикам стран-участников, имеет огромные перспективы и показывает устойчивые тенденции к развитию, что в свою очередь соответствует тенденциям по формированию макрорегионов в глобальной экономике [7, с. 2]. Это, в свою очередь, также выражается в интересе других стран к налаживанию сотрудничества, даже без наличия статуса участника ЕАЭС. Так, Республика Молдова в 2018 г. получила статус наблюдателя, Республика Узбекистан в 2019 г. подняла вопрос о вступлении в ЕАЭС и в 2020 г. получила статус наблюдателя [3, с. 93]. Помимо этих стран в сотрудничестве также заинтересованы такие страны «большой Евразии», как Китай, Индия, Пакистан, Иран, Турция.

Расширение объема торговли внутри Евразийского экономического союза (ЕАЭС) предоставляет огромные возможности для ускорения экономического роста. Этот

эффект можно объяснить принципом «низкой базы». В условиях ЕАЭС факторами, которые непосредственно влияют на такое положение, являются: слабое развитие промышленных отраслей, низкий объем применяемых финансовых вливаний, как внутренних, так внешних, отдаленность от крупных рынков, что также затрудняет приток инвестиций и замедляет рост экономики, высокий уровень коррупции, что также серьезно замедляет рост экономики. Несмотря на то, что период с 2015 по 2022 г. является достаточно длительным для того, чтобы утверждать, что стабильный рост, который составил 10,3% в 2022 г., объясняется только этим эффектом. Все же очевидным последствием является стремление ЕАЭС к созданию безбарьерной среды для торговли в рамках экономического пространства союза². Это, в свою очередь, должно помочь снизить негативное влияние на взаимную торговлю, как заявил Президент Республики Казахстан на заседании Евразийского межправительственного совета 3 февраля 2023 г.³

Немаловажным фактором развития ЕАЭС является полное обеспечение своих потребностей в таком сырье, как нефть, газ, уголь, черные и цветные металлы и т. д. В условиях противостояния со странами Запада это является серьезным аргументом в пользу членства в ЕАЭС.

Однако существует ряд проблем и негативных трендов развития, которые за время своего существования ЕАЭС так и не смог решить. Одной из таких проблем является экспортно-ресурсная ориентация экономик стран Союза, тогда как экспорт из стран ЕС в основном состоит из товаров с высокой добавленной стоимостью, как, например, автомобили, химикаты и промышленные товары [7, с. 9]. Данное положение дел, несомненно, тормозит развитие как России, так и всего ЕАЭС, что не позволяет укрепить экономическое положение стран-участниц и увеличить их долю в мировой экономике. Параллельно с этим прослеживается тренд на изменение в структуре внешней торговли с постепенным уменьшением сотрудничества с ЕС и увеличением числа экономических связей с государствами Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР) [4, с. 103].

Что касается создания единой валюты для упрощения торговли между странами ЕАЭС, то в настоящее время реализация этой идеи отложена. Возможный «алтын» или «евраз» не могут быть введены в связи с тем, что интеграция в ЕАЭС протекает медленнее, чем того хотелось бы странам-участникам. До 2022 г. шло постепенное увеличение использования рубля в качестве основной валюты, но в связи с политическими событиями и санкциями в отношении РФ последовала и дестабилизация курса российской валюты, что напрямую отразилось и на экспорте. Но если абстрагироваться от расчетов в рублях, то перед созданием единой коллективной валюты всем странам необходимо пройти несколько важных стадий: начать производить взаимные расчеты через национальные валюты, скоординировать монетарную и валютную политику, провести взаимную увязку курсов национальных валют и создать единый эмиссионный центр [6, с. 26]. Закономерный вопрос, который может последовать в ходе создания коллективной валюты: «Где должен располагаться эмиссионный центр?» Этот вопрос однозначно встанет в связи с тем, что появление подобного центра в большой стране, например в России, может привести к угрозе утери суверенитета стран с малыми экономиками.

² ЕАБР оценил рост взаимной торговли ЕАЭС за 2022 г. на уровне 10,3% [Электронный ресурс]. tass.ru: [сайт]. URL: <https://tass.ru/ekonomika/17101289> (дата обращения: 30.03.2023).

³ Нужно максимально сконцентрироваться на устранении торговых барьеров в ЕАЭС — Аликхан Смаилов. Официальный информационный ресурс премьер-министра Республики Казахстан. 3 февраля 2023 г. URL: <https://primeminister.kz/ru/news/nuzhno-maksimalno-skontsentrirovatsya-na-ustranении-torgovykh-barerov-v-eaes-alikhan-smailov-22910> (дата обращения: 30.03.2023).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги всему вышесказанному, можно сказать, что Евразийский экономический союз представляет собой важную экономическую платформу для сотрудничества между странами-участниками и имеет большие перспективы развития. Однако следует отметить некоторые вызовы и проблемы, с которыми Союз сталкивается, такие как зависимость от конъюнктуры рынка ресурсов и недостаток общих правил и норм, регулирующих экономическую деятельность между странами-участниками. Тем не менее ЕАЭС продолжает шагать вперед, и его развитие можно оценить как стабильное. Несмотря на то, что рост не такой быстрый, как хотелось бы, Союз устойчив и жизнеспособен. Он несет в себе огромный потенциал для укрепления экономических связей и дальнейшего интеграционного процесса между странами-участниками. Важно продолжать совершенствование механизмов координации и управления в рамках ЕАЭС, а также развивать сотрудничество в области инноваций и развития технологий, чтобы укрепить позиции Союза на мировой арене.

Дальнейшее развитие ЕАЭС в настоящее время прямым образом зависит от ситуации, связанной с Украинским кризисом, что может выражаться как в положительном, так и в отрицательном ключе. Разрешение конфликта повлияет и на взаимоотношения с Западом, что прямым образом зависит от намерения стран — участников ЕАЭС вести какие-либо формы сотрудничества и взаимодействия. Если такого намерения после решения Украинского конфликта и окончания СВО не последует, то наиболее вероятным вариантом дальнейшего пути ЕАЭС является развитие Союза как альтернативного торгового блока. В перспективе ЕАЭС может превратиться в объединение, которое помимо нынешних членов будет включать в себя и страны БРИКС+, что само по себе порождает огромный интерес, который подтвержден большим количеством желающих вступить в подобное объединение (больше десятка стран). Яркими примерами является подача Ираном и Аргентиной заявки на вступление в БРИКС от 27 июня 2022 г.⁴

Не стоит забывать и о возможной консолидации ЕАЭС с инициативой Китая о создании проекта «Один пояс, один путь», который может стать важной составляющей сотрудничества и быть взаимовыгодным для обеих сторон. Это в свою очередь поможет улучшить ситуацию с логистикой и нивелировать огромные расстояния Евразии. К тому же это может стать шагом на пути к усилению взаимодействия с Шанхайской организацией сотрудничества (ШОС)⁵.

Также стоит отметить, что в ЕАЭС происходит планомерная гармонизация финансовых рынков, которая к 2025 г. может стать основой для создания альтернативы сложившейся финансовой системе, которая во всем мире известна как «Бреттон-Вудс-3». Об этом рассказал член Российской академии наук Сергей Глазьев: «Вы находитесь на переднем крае геэкономического развития, меняющего правила игры, — разработка новой валютно-финансовой системы через ассоциацию между ЕАЭС и Китаем в обход доллара США, проект которой скоро будет завершен»⁶. В условиях санкционного давления в отношении РФ на фоне Украинского кризиса многие страны начинают опасаться за собственную финансовую безопасность, что в свою очередь побуждает к поиску альтернатив

⁴ Лавров назвал достойной кандидатуры Аргентины и Ирана в БРИКС [Электронный ресурс]. РБК: [сайт]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/28/06/2022/62bb0ffc9a7947b3c1a58323> (дата обращения: 30.03.2023).

⁵ Devonshire-Ellis C. Trade Prospects As Russia Chairs The Eurasian Economic Union // Russia Briefing. 2023. URL: <https://www.russia-briefing.com/news/2023-trade-prospects-as-russia-chairs-the-eurasian-economic-union.html/> (дата обращения 30.03.2023).

⁶ The Cradle: Exclusive: Russia's Sergey Glazyev introduces the new global financial system. URL: <https://thecradle.co/article-view/9135> (дата обращения 30.03.2023).

американской финансовой системе и постепенного отказа от доллара, евро и фунтов. Это в свою очередь еще повышает привлекательность будущего, расширенного ЕАЭС, который уже эту альтернативу формирует.

Литература

1. *Буторина О. В.* Особенности евразийской модели экономической интеграции [Электронный ресурс]. Современная Европа, 2016. № 2. URL: http://www.sov-europe.ru/images/pdf/2016/2-2016/Butorina_2-2016.pdf (дата обращения: 30.03.2023).
2. *Вардомский Л. Б., Пылин А. Г., Шурубович А. В.* К вопросу о модернизации экономики стран СНГ [Электронный ресурс]. Вестник Института экономики РАН, 2017. № 1. URL: https://vestnik-ieran.ru/archive/2017/vn_2017_1.pdf (дата обращения: 30.03.2023).
3. *Джанталеева М. Ш.* Перспективы расширения и развития ЕАЭС [Электронный ресурс]. Каспийский регион: политика, экономика, культура, 2022. № 1 (70). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-rasshireniya-i-razvitiya-eaes/viewer> (дата обращения: 30.03.2023).
4. *Жильцов С. С.* Развитие ЕАЭС на современном этапе: итоги и новые вызовы [Электронный ресурс]. Геоэкономика энергетики, 2021. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitiye-eaes-na-sovremennom-etape-itogi-i-novye-vyzovy> (дата обращения: 30.04.2023).
5. *Зиядуллаев Н.* Евразийский экономический союз в контексте российской интеграционной стратегии [Электронный ресурс]. Общество и экономика, 2016. № 8. URL: http://www.ipr-ras.ru/old_site/articles/ziyadul16-02.pdf (дата обращения: 30.03.2023).
6. *Кулакова Е.* Перспективы введения единой валюты Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]. Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2016. № 2. URL: <https://vestnik.astu.org/ru/pauka/article/32940/view> (дата обращения: 30.03.2023).
7. *Лукьянович Н. В.* Перспективы евразийской экономической интеграции в контексте роста глобальных вызовов и угроз [Электронный ресурс]. Проблемы национальной стратегии, 2021. № 1 (64). URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_44899257_82950265.pdf (дата обращения: 30.03.2023).
8. *Н. А. НАЗАРБАЕВ и ЕВРАЗИЙСТВО: сборник избранных статей и выступлений главы государства / под ред. Е. Б. Сыдыкова.* Астана: Издательство ЕНУ им. Л. Н. Гумилева, 2012. 222 с.
9. *Слуцкий Л. Е., Худоренко Е. А.* 2022. ЕАЭС в условиях глобальной неопределенности. Россия в глобальных делах, 20 (2). С. 133.