

Компании с государственным участием как часть государственного сектора в экономике Российской Федерации*

Шамсутдинов Тимир Альфирович, Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; факультет государственного и муниципального управления (Санкт-Петербург, Российская Федерация)

студент 3-го курса бакалавриата; e-mail: timir_shamsutdinov@mail.ru.

Научный руководитель:

Янцен Андрей Викторович, Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; кафедра государственного и муниципального управления (Санкт-Петербург, Российская Федерация)

доцент кафедры, кандидат юридических наук, доцент; e-mail: yantsen-av@ranepa.ru.

Аннотация

В статье рассматривается влияние государственного сектора на социально-экономическое развитие. Автором изучается вопрос соотношения секторов экономики, их эффективности и способов их взаимодействия для достижения наибольшей результативности. В статье приводится анализ сущности государственного сектора экономики и его структуры. Автором рассмотрена структура российских компаний с государственным участием, доля государственного участия на рынке и последствия такого участия. На основе представленной структуры формируется заключение о правильности проводимой политики в сфере государственного предпринимательства.

Ключевые слова: государственный сектор, государственное предпринимательство, компании с государственным участием, государственно-частное партнерство, стратегические отрасли, приватизация, сектор экономики, эффективная доля владения, государственная собственность.

Companies With State Participation as Part of the Public Sector in the Economy of the Russian Federation**

Timir A. Shamsutdinov, North-Western Institute of Management, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation; Faculty of State and Municipal Administration (Saint Petersburg, Russian Federation)

BA student; e-mail: timir_shamsutdinov@mail.ru.

Academic Supervisor:

Andrey V. Yantsen, North-Western Institute of Management, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation; Department of State and Municipal Administration (Saint Petersburg, Russian Federation)

Associate Professor of the Department, PhD in Jurisprudence, Associate Professor; e-mail: yantsen-av@ranepa.ru.

* Статья подготовлена по итогам IV Международной научно-практической конференции по вопросам государственного управления и общественного развития «Горчаковские чтения — 2022», состоявшейся 24 ноября 2022 г. в СЗИУ РАНХиГС (Санкт-Петербург).

** The article was prepared based on the results of the IV International Scientific and Practical Conference on Public Administration and Social Development “Gorchakov Readings 2022”, held on November 24, 2022 at the NWIM RANEPa (St. Petersburg).

Abstract

The article examines the impact of the public sector on socio-economic development. The author studies the issue of the ratio of economic sectors, their effectiveness, and ways of their interaction to achieve the greatest efficiency. The article provides the analysis of the essence of the public sector of the economy and its structure. The author considers the structure of the Russian companies with state participation, the share of state participation in the market and the consequences of such participation. Based on the presented structure, a conclusion is drawn on the soundness of the policy in the field of state entrepreneurship.

Keywords: government sector, state entrepreneurship, companies with state participation, public private partnership, strategic industries, privatization, economic sector, effective ownership share, state ownership.

ВВЕДЕНИЕ

Государство выполняет самые важные функции в экономике, поэтому вопрос его взаимодействия с частным сектором является в обществе одним из центральных. Роль государства в регулировании общественного производства усиливается, и на то есть объективные предпосылки, а именно постоянно усложняющиеся система и характер экономических связей, как внешних, так и внутренних, и возрастающий масштаб экономической деятельности. При этом даже в сложные переходные моменты роль государства не должна быть всеобъемлющей, как при командном типе экономики, когда все параметры и объекты жестко контролируются.

Ввиду того что рыночная экономика, как и любой другой механизм хозяйствования, является неидеальной системой, распространение получила смешанная экономика, включающая в себя лучшие стороны других систем. Смешанная экономика, основанная на законах рыночной системы и включающая макроэкономическое регулирование, предполагает вмешательство государства для выполнения определенных задач, чтобы скомпенсировать недостатки рынка. Государство разрабатывает такой механизм хозяйствования, который будет препятствовать деструктивным рыночным проявлениям в экономике: монополизму, кризисам, спадам, бедности и т. д.

Условием повышения эффективности работы экономической системы является сочетание разных форм собственности. Присутствие на рынке субъектов с разными формами собственности активизирует здоровую конкуренцию и впоследствии стимулирует предприятия к повышению продуктивности [7, с. 2]. Для этого необходимо найти оптимальное для каждого условий соотношение частного и государственного сектора. В сферах, где частный сектор не может стабильно и эффективно выполнять свою функцию, где он не может преодолевать сложности кризисов, помогать призвано государство. Но существуют сферы, где уже государство не может быть эффективным предпринимателем, там контроль должен сохраняться у частного бизнеса [7, с. 3].

У государственных предприятий есть преимущество в том, что они не всегда являются прибыльными, но при этом они выполняют общественно важные и стратегические функции. В то время как частный сектор основной целью ставит получение прибыли, быстро адаптируется к любым обстановкам и активно внедряет инновации, государственный сектор существует для стабильного поддержания и улучшения экономических показателей и благосостояния населения. Также государство сохраняет в своей собственности стратегические и природные ресурсы, потому что они имеют общегосударственное значение. Передача таких ресурсов в частную собственность и, более того, в собственность

иностранных компаний или правительств недопустима, так как противоречит идеям суверенитета государства, а также идеям технологического прорыва и роста России. Стратегические ресурсы и сырье должны принадлежать не отдельным субъектам частного сектора, а населению страны.

Предпринимательская политика влияет на вектор развития всей страны, на благосостояние населения и на ее международное и стратегическое положение, так как предпринимательство представляет страну во внешнеэкономических отношениях. Все это зависит от отношения государства к национальной экономике и, в частности, к предпринимательству. Целью исследования является выяснение объемов и характера участия государства как предпринимателя в экономике современной России. Основным вопросом, определяющим характер взаимодействия государства с частным сектором экономики, является то, как государство видит предприятия: как драйвер прогресса или источник пополнения бюджета? Ответ будет влиять и на степень вмешательства государства в экономику.

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА

Помимо решения проблемы баланса между секторами экономики необходимо решить проблему эффективного функционирования каждого из секторов. Утверждение о неэффективности государственного сектора не является обоснованным, а вопрос об эффективности каждого сектора является спорным, поэтому только изменения соотношения между секторами экономики будет недостаточно [7, с. 8].

Выделяют шесть причин, по которым рыночная экономика может стать неэффективной и система не может эффективно распределить ресурсы [5, с. 214]. Эти факторы становятся главными основаниями для государственного вмешательства:

1. Монополизация, несостоятельность конкуренции (наличие естественных или искусственных монополий).
2. Общественные товары (частный сектор не может обеспечить общественные блага в достаточном количестве).
3. Неполнота рынков (невозможность производителем обеспечить потребителей товарами и услугами в достаточном количестве в определенные периоды времени).
4. Слабая защищенность от внешних эффектов.
5. Безработица, инфляция, экономические спады.
6. Неравномерность доступа к информации.

В рыночных условиях роль государства сводится к перераспределению ресурсов и доходов, к компенсации недостатков рынка, которые он не может преодолеть самостоятельно и эффективно. Государство берет ответственность за создание равных условий для предпринимательства, ограничение монополизации, также за производство общественных благ, фундаментальные научные разработки, ввиду того что они не выгодны для частного предпринимателя, за регулирование рыночных отношений и т. д.

Серьезным основанием для государственного вмешательства является возможность повышения эффективности производства по сравнению с частным предпринимательством в отдельных наукоемких и капиталоемких отраслях. Среди частного производства распространено чрезмерное инвестирование в одну конкретную сферу и почти полное игнорирование других. Государство в этом плане находится в лучшем положении для грамотной оценки ситуации и планирования развития отрасли. Особенно важно это для капиталоемких отраслей, в которых частные предприниматели не заинтересованы, а государственным предприятиям не надо беспокоиться о банкротстве и конкуренции [4, с. 241].

Риск банкротства является серьезным препятствием для частного предпринимателя. При этом государственные предприятия долгое время могут существовать при

дефицитном бюджете. Также многие государственные предприятия существуют в условиях отсутствия конкуренции, а это сказывается на эффективности их работы, снижает стремление совершенствоваться.

Нет гарантий, что государство однозначно будет действовать лучше, чем частный сектор. Участие государства на рынке может быть оправдано и поддержано, если целью этого участия является увеличение общественного благосостояния и устранение недостатков рынка, а не желание занять прибыльную нишу, ограничив при этом частное предпринимательство [8].

Также основанием против участия государства является возможный рост численности персонала в государственных учреждениях без повышения эффективности и без влияния на экономическое, социальное и организационное развитие. Государственный сектор является слишком крупным во многих государствах, а государственная политика в них направлена на поиск причин для вмешательства в экономику и формирование источников дохода бюджета, а не на содействие развитию субъектов рынка [8].

Потенциальным решением проблемы соотношения секторов является организация предприятий и выполнение задач на основе государственно-частного партнерства.

Объем взаимодействия государственного и частного секторов в последнее время увеличивается (показатель в 702,7 млрд руб. в 2022 г. по общему объему инвестиций в проекты, прошедшие коммерческое закрытие, стал рекордным за последние три года)¹. Государственно-частное партнерство позволяет реализовать инициативы и весь потенциал частного предпринимательства и при этом сохранить контроль государства в социально значимых областях экономики [1, с. 21]. При таком взаимодействии частный сектор получает государственную поддержку, а государство сокращает бюджетную нагрузку благодаря финансовым и материальным ресурсам частного сектора. Таким образом, партнерство секторов позволяет осуществлять проекты, которые государство и частное предпринимательство не в силах реализовать по отдельности [7, с. 8].

Также недавно появилась такая форма взаимодействия, как общественно-государственное партнерство. Это система партнерства между гражданским обществом и органами государственной власти, при которой реализуются интересы граждан в процессе формирования и осуществления государственной политики [3, с. 22]. Часть обязанностей в разделении труда между секторами экономики с инициативой берут на себя граждане и общественные объединения. Прямое участие общества как партнера государства в создании общественных благ и услуг привлекает дополнительные ресурсы в социальную сферу и дает гражданам возможность реализоваться в общественно полезной деятельности. При такой форме взаимодействия общество является коллективным заказчиком и потребителем общественных благ и услуг, а государство выделяет на это ресурсы из налоговых поступлений [2, с. 36].

Доля государственного сектора в рыночной экономике должна быть адекватно невысокой и соответствующей экономическим реалиям. При этом государственный сектор должен обладать высокой эффективностью для полноценного исполнения задач государственного масштаба, а также для организации экономической безопасности и экономического роста. Задачи повышения эффективности государственного сектора связаны с решением проблем российской экономики: топливно-сырьевая ориентация экономики в международном разделении труда, структурно-отраслевые диспропорции, инновационная модернизация экономики, повышение инвестиционной активности и т. д. [6, с. 78].

¹ Основные тренды и статистика рынка ГЧП по итогам 2022 года: аналитический дайджест [Электронный ресурс]. URL: <https://pppcenter.ru/upload/iblock/2a0/2a0fc28e87a60d5efb9b37b0207db764.pdf> (дата обращения: 10.03.2023).

СУЩНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

В широком смысле государственный сектор экономики — совокупность ресурсов, находящихся в непосредственном распоряжении государства, комплекс хозяйственных объектов, полностью или частично принадлежащих центральным или местным органам власти [6, с. 82].

В более узком смысле, отвечающем идее данной работы, государственный сектор — совокупность юридических лиц, функции по административно-хозяйственному управлению которыми реализуются государством через зависимые предприятия, институты или субъекты РФ.

Институциональная структура государственного сектора состоит из:

- государственных унитарных предприятий;
- казенных предприятий;
- государственных учреждений;
- государственных акционерных обществ и государственных корпораций, находящихся в полной государственной собственности;
- акционерных обществ и обществ с ограниченной ответственностью, в структуре уставного капитала которых существенная доля принадлежит государству, смешанных, государственно-частных предприятий.

Наибольший интерес в данной структуре представляют хозяйственные общества с государственным участием, так как они изначально имеют рыночную основу, функционируют в рыночных условиях, но государство считает нужным вмешаться в их структуру.

КОМПАНИИ С ГОСУДАРСТВЕННЫМ УЧАСТИЕМ

Крупнейшим акционером на российском рынке является государство. РФ владеет существенной долей акций большого количества крупных и ликвидных активов. В индексе Московской биржи доля компаний с государственным участием, раскрывающих свою структуру владельцев и лиц, принимающих решения, составляет как минимум 45%².

Компания с государственным участием — организация, часть пакета акций которой принадлежит государству напрямую или косвенно через зависимые предприятия, институты или субъекты РФ. Это предоставляет право на получение государством прибыли от деятельности хозяйственного общества в виде дивидендов, а также право на участие в управлении, на принятие решений.

В России есть ряд предприятий, деятельность которых несет стратегический характер, влияет на благосостояние государства в целом. Такие системообразующие компании находятся под контролем государства.

Российская Федерация может владеть компаниями напрямую, через зависимые компании или органы государственной власти. Перечень таких институтов представлен ниже:

- Центральный банк РФ;
- Государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)»;
- Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Росимущество);
- Государственная корпорация «Ростех»;
- другие органы власти.

² Компании с государственным участием, сколько их [Электронный ресурс]. URL: <https://bcs-express.ru/novosti-i-analitika/kompanii-s-gosudarstvennym-uchastiem-skol-ko-ikh> (дата обращения: 20.11.2022).

Состав и структура пакетов акций, находящихся в федеральной собственности, представлены в отчете Федерального агентства по управлению государственным имуществом от 03.06.2022. Согласно отчету всего насчитывается 668 компаний с государственным участием.

Ниже представлено распределение по федеральному пакету акций (долей) в уставном капитале хозяйственных обществ (рис. 1).

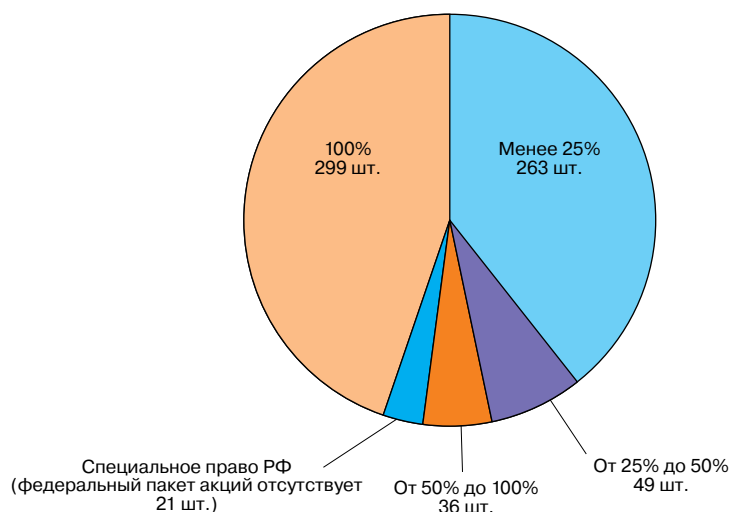


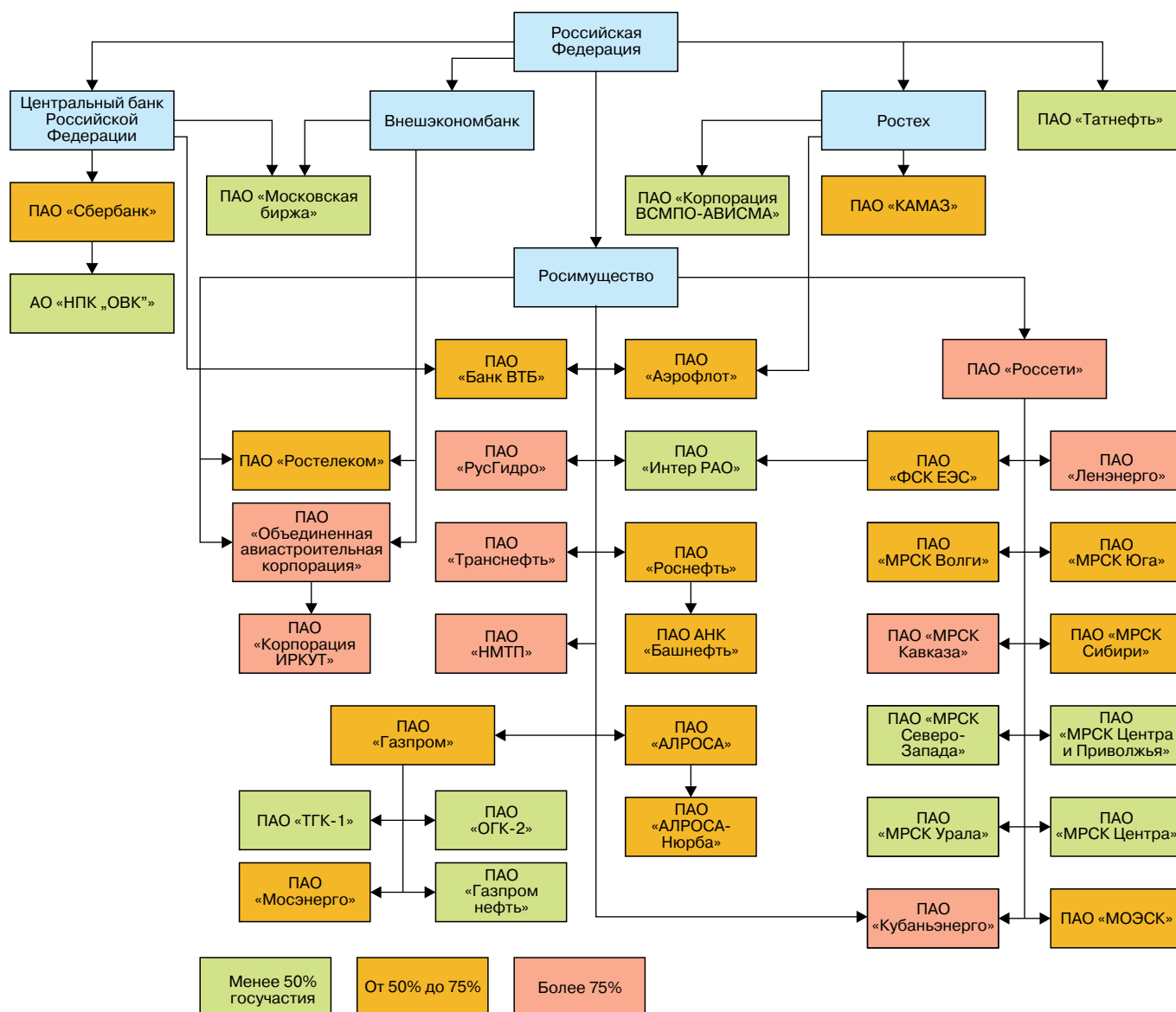
Рис. 1. Распределение по федеральному пакету акций (долей) в уставном капитале хозяйственных обществ³

Из представленной структуры можно сделать вывод о том, что в подавляющем большинстве компаний (562) государство или является единоличным владельцем (299 компаний из 668), или почти не принимает участия (в 263 компаниях из 668 доля государства менее 25%). При этом в половине компаний доля государства более 50%, а значит — именно государство в этих компаниях является контрольным акционером и принимает конечные решения. Также в 21 компании у государства есть специальное право, также позволяющее принимать конечные решения. В соответствии с ч. 1 ст. 38 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ (ред. от 18.03.2023) «О приватизации государственного и муниципального имущества»⁴ органы государственной власти РФ могут принимать решения об использовании специального права на участие в управлении акционерными обществами в целях обеспечения обороноспособности страны и безопасности государства, защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан Российской Федерации. Таким образом, можно сформировать вывод о том, что в большинстве из представленных компаний государство стремится сохранить за собой право принятия конечных решений и делает это в целях безопасности страны, обеспечения законных интересов граждан и т. д.

Не все 668 компаний, представленные в отчете Федерального агентства по управлению государственным имуществом, являются публичными и размещают свои акции на фондовой бирже. На ней представлено только около сорока компаний, которыми напрямую или косвенно владеет государство (рис. 2).

³ Источник: Отчет Росимущества от 03.06.2022. Состав и структура пакетов акций (долей), находящихся в федеральной собственности по состоянию на 03.06.2022 [Электронный ресурс]. URL: <https://rosim.gov.ru/documents/426678> (дата обращения: 22.11.2022).

⁴ О приватизации государственного и муниципального имущества : федер. закон от 21.12.2001 № 178-ФЗ (ред. от 18.03.2023) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_35155/8a844cfda0da962455e93221bf04c813d253dd55/ (дата обращения: 20.03.2023).

Рис. 2. Структура компаний с государственной собственностью⁵

Из представленной на рисунке структуры видно, что компаний с долей государственного участия менее 50% всего 12 из 37, при этом большинство из них являются дочерними предприятиями тех компаний, в которых государство обладает контрольным пакетом акций. Это значит, что государство прямо или косвенно имеет влияние во всех представленных хозяйственных обществах, однако это не говорит о безграничности влияния государства на эти компании. Пусть государство и принимает участие в управлении представленными организациями, но изначально они функционируют в соответствии со своими интересами, так как доля государства в них все еще менее 50%.

Основным держателем государственных долей в хозяйственных обществах является Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Росимущество)³, но бывает такое, когда в структуре владельцев нет государственных компаний, а государство может владеть долей акционерного капитала через цепочку компаний и в итоге все равно выступать конечным бенефициаром (что также видно на рис. 2).

⁵ Источник: Компании с государственным участием, сколько их [Электронный ресурс]. URL: <https://bcs-express.ru/novosti-i-analitika/kompanii-s-gosudarstvennym-uchastiem-skol-ko-ikh> (дата обращения: 20.11.2022).

Для этого при анализе состава владельцев акционерных обществ вводится такой показатель, как эффективная доля владения государства.

Эффективная доля владения — это процент владения материнской компании в уставном капитале дочернего предприятия с учетом как прямого, так и косвенного владения.

Список российских компаний с государственным участием, которые размещены на бирже, на конец июня 2022 г. выглядит следующим образом (см. таблицу).

Таблица

Доля государственного участия в компаниях, размещенных на фондовой бирже⁶

Наименование компании	Эффективная доля владения РФ
ПАО «Газпром»	50,23%
ПАО «НК «Роснефть»	50%
ПАО «Сбербанк России»	52,32%
ОАО «Газпром нефть»	48,06%
ОАО «АК «Транснефть»	100%
ПАО «Татнефть» им. В. Д. Шашина»	34%
АК «Алроса» (ПАО)	66%
ПАО «ОАК»	96,80%
ПАО «РусГидро»	75,40%
ПАО «Банк ВТБ»	70%
ПАО «Корп. ВСМПО-АВИСМА»	25%
ПАО «Интер РАО»	44,30%
ПАО «Новатэк»	5,02%
ПАО «Ростелеком»	54,90%
ПАО АНК «Башнефть»	60,50%
ПАО «Совкомфлот»	100%
ПАО «Магнит»	21%
ПАО «ФСК ЕЭС»	71,74%
ПАО «НМТП»	80,60%
ПАО «Корпорация ИРКУТ»	95,70%
ПАО «Ленэнерго»	88,80%
ПАО «Мосэнерго»	53,20%
ПАО «Аэрофлот»	58,20%
ПАО «Московская биржа»	25,20%
ПАО «Камаз»	47,10%
ПАО «ОГК-2»	38,50%
ПАО «МОЭСК»	50,10%
ПАО «Кубаньэнерго»	89,40%
VK Group	18,62%
ПАО «МРСК Сибири»	50,90%
ПАО «ТГК-1»	25,90%
ПАО «МРСК Центра и Приволжья»	44,90%
ПАО «Таттелеком»	87,21%
ПАО «Россети»	88,90%
ПАО «МРСК Урала»	49,50%
ПАО «МРСК Северного Кавказа»	81,80%
ПАО «МРСК Центра»	45,10%
ПАО «МРСК Волги»	60,90%
ПАО «МРСК Юга»	58%
ПАО НПК «ОВК»	52,10%
ПАО «МРСК Северо-Запада»	49,20%
ПАО «ТРК»	21,61%

⁶ Источник: Компании с государственным участием на российском фондовом рынке [Электронный ресурс]. URL: <https://fin-plan.org/blog/investitsii/kompanii-s-gosudarstvennym-uchastiem-na-rossiyskom-fondovom-rynke/> (дата обращения: 20.11.2022).

По данным таблицы можно понять, что значительное участие государства присуще больше энергетическим, коммуникационным, финансовым, транспортным и нефтегазовым компаниям. Компании именно из этих сфер представляют стратегический и ресурсный потенциал страны, который и должен принадлежать государству. Исключение составляет ПАО «Новатэк», доля участия государства в котором всего 5%. Из таблицы также видно, что государство пока еще незначительно, но принимает участие в деятельности таких компаний, как, например, VK Group, ПАО «Московская биржа», ПАО «Магнит» и ПАО «Корп. ВСМПО-АВИСМА». Это говорит о том, что интерес государства в сфере информационных технологий, потребительском и металлургическом секторах пока невелик, но уже есть. Участие государства в деятельности таких компаний позволит накопить опыт, который может понадобиться в дальнейшем для развития перечисленных отраслей.

Более детальное распределение федерального пакета акций на фондовом рынке по секторам представлено ниже (рис. 3).

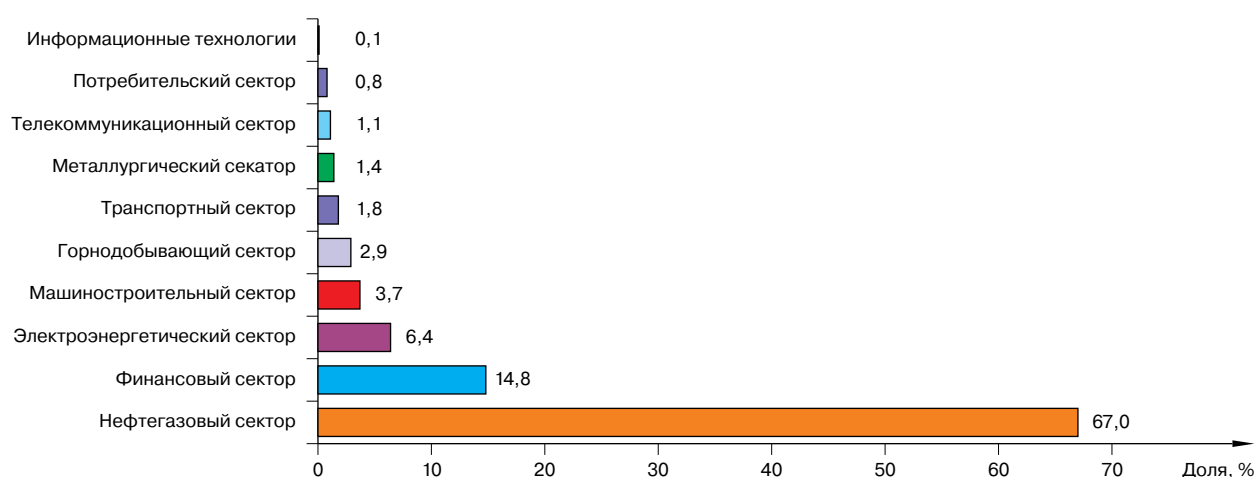


Рис. 3. Федеральный пакет РФ на фондовом рынке по секторам, %⁷

Наибольшая доля государственного участия наблюдается в нефтегазовом секторе — 67%, далее — финансовый сектор с 15%, на третьем месте — энергетика (энергогенерация, энергораспределение, энергосбыт) с 6%. Преобладание нефтегазового сектора закономерно, оно отражает сырьевую направленность экономики России. Данная отрасль имеет стратегическое значение для страны: основная доля в экспорте, значительная статья доходов бюджета, формирование фонда национального благосостояния. Также подтверждается зарождающийся интерес государства в сфере информационных технологий, потребительском, телекоммуникационном и металлургическом секторах.

ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УЧАСТИЯ

Взаимодействие государства и бизнеса несет свои плюсы и минусы, причем нельзя категорично сказать, что какая-либо черта является строго положительной или отрицательной, всегда существует обратная сторона.

Преимуществами государственного участия могут стать следующие его черты:

- дивиденды;
- привилегии;
- обеспечение сохранности национального состояния;
- государственное лоббирование.

⁷ Компании с государственным участием, сколько их [Электронный ресурс]. URL: <https://bcs-express.ru/novosti-i-analitika/kompanii-s-gosudarstvennym-uchastiem-skol-ko-ikh> (дата обращения: 20.11.2022).

Дивиденды являются одним из источников пополнения бюджета страны. Например, по Распоряжению Правительства РФ от 11.06.2021 № 1589-р «О внесении изменения в Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2006 № 774-р»⁸ все государственные компании обязаны направлять на выплату дивидендов не менее 50% чистой прибыли. В плановом бюджете РФ на 2022 г. предусмотрены доходы в виде дивидендов по акциям, принадлежащим Российской Федерации, в сумме 693 млрд руб.⁹

Примером предоставления привилегий является субсидирование компаний с государственным участием, как в случае с ПАО «Аэрофлот». Компания выдерживает значительные снижения количества авиаперевозок из-за эпидемии и внешнеполитической ситуации в 2020–2022 гг. благодаря финансовой помощи от государства¹⁰. Это объясняется тем, что ПАО «Аэрофлот» является ключевым авиаперевозчиком и поэтому находится в интересах государства.

Для обеспечения сохранности национального состояния государство своим участием в публичных компаниях не позволяет распродать доли частным компаниям и не допускает значительного участия иностранных компаний и государств в системообразующих компаниях, являющихся к тому же лидерами отрасли.

Под государственным лоббированием понимается механизм, когда компании с государственным участием имеют приоритет в распределении денежных потоков для реализации национальных программ. Чаще всего именно государственные компании становятся участниками проектного финансирования. Например, ПАО «Ростелеком» является важным партнером государства в реализации национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», на реализацию которой в 2022 г. направили 210,7 млрд руб., а в 2023 г. на эти цели выделяют более 190 млрд руб.¹¹

Недостатками государственного участия могут стать следующие его черты:

1. В приоритете интересы государства.
2. Участие государства не панацея.
3. Проблема эффективности.

Примером, когда государство поставило свои интересы выше интересов других субъектов, является ситуация с выплатой дивидендов за 2021 г. ПАО «Газпром». Государство приняло решение не выплачивать дивиденды, чтобы не делиться прибылью с нерезидентами, но с ними также пострадали миноритарии. При этом государство повысило для ПАО «Газпром» НДС (налог на добычу полезных ископаемых) на три месяца, сумма которого была примерно равна сумме планировавшихся дивидендных выплат¹².

Участие государства не гарантирует беззаботное существование компании, не обязательно компании с государственным участием могут рассчитывать на бесконечные дополнительные субсидии, при этом не достигая нужных результатов. Компании с

⁸ О внесении изменения в Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2006 №774-р : расп. Правительства РФ от 11.06.2021 № 1589-р [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_387543/ (дата обращения: 12.03.2023).

⁹ Заключение Счетной палаты РФ на проект федерального закона «О федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов» [Электронный ресурс]. URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/6b5/ri0r740i1d07jo95gl09nzi0jocm33or.pdf> (дата обращения: 12.03.2023).

¹⁰ Аэрофлот получит крупную госсубсидию. Что будет с акциями [Электронный ресурс]. URL: <https://bcs-express.ru/novosti-i-analitika/aeroflot-poluchit-krupnuii-gossubsidiu-cto-budet-s-aktsiiami> (дата обращения: 12.03.2023).

¹¹ На нацпроект «Цифровая экономика» в 2022 году направят 210,7 млрд рублей [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/ekonomika/12465313> (дата обращения: 12.03.2023).

¹² «Газпром» неожиданно решил заплатить дивиденды [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vedomosti.ru/investments/articles/2022/08/30/938369-gazprom-neozhidanno-reshil-zaplatit-dividendi> (дата обращения: 12.03.2023).

государственным участием тоже могут обанкротиться или допустить дефолт, как, например, случилось с АО «Роснано»¹³.

Проблема эффективности компаний с государственным участием заключается в том, что, с одной стороны, государство, как совладелец бизнеса, стремится к повышению прибыли и рентабельности, но с другой — государство выступает гарантом социально-экономического благополучия. Например, надо одновременно поднимать цены, чтобы увеличивать прибыль, и сохранять их такими, которые не приведут к негативным социально-экономическим процессам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Государственный сектор и, в частности, компании с государственным участием на данный момент не могут рассматриваться как что-то однозначно положительно или негативно влияющее на экономику Российской Федерации. Безусловно, в соответствии с ч. 1 ст. 38 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» можно сделать вывод о том, что целью участия государства в деятельности компаний является обеспечение обороноспособности страны и безопасности государства, защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан РФ и для этого вводятся различные механизмы, как, например, специальное право.

Государство и частное предпринимательство оказывают влияние на деятельность друг друга как напрямую, так и косвенно, при этом у государства сохраняется преимущество перед частным сектором в количестве механизмов влияния. В статье рассмотрено только прямое участие государства в деятельности компаний, однако не стоит забывать про возможность органов государственной власти влиять на субъекты рынка с помощью применения различных регулирующих механизмов даже без владения долей компании. Например, налогообложение и таможенные пошлины, льготы и субсидии, регулирование трудового законодательства и т. д. В итоге мы возвращаемся к вопросу о том, как государство видит предприятия: как драйвер прогресса или источник пополнения бюджета? Своей предпринимательской политикой государство стимулирует экономику, создает необходимые условия для ее процветания или жестко регулирует деятельность экономических субъектов и стремится извлечь максимум выгоды от их деятельности. Выбор зависит, прежде всего, от экономической ситуации и стратегических целей, преследуемых государством.

На данный момент создается впечатление, что государство все-таки принимает участие в деятельности хозяйственных обществ, в первую очередь, с целью извлечения собственных выгод, пополнения бюджета. Это подтверждается преобладанием в структуре компаний с государственным участием хозяйственных обществ именно из нефтегазового сектора, с помощью налогообложения которых (как это было в описанном выше случае с ПАО «Газпром») можно эффективно пополнять бюджет. Также преобладание нефтегазового сектора отражает сырьевую направленность экономики России, потому что данная отрасль имеет стратегическое значение для страны, она составляет основную долю в экспорте, значительную статью доходов бюджета и фонда национального благосостояния. Но нельзя не отметить проявляющийся интерес государства к сфере информационных технологий и к потребительскому сектору. В этих сферах пока намного сложнее прямолинейно извлекать прибыль, потому что они в России не так развиты как нефтегазовый сектор, и это говорит о том, что на данном этапе государство может оказывать поддержку

¹³ «Роснано» расплатилось за облигации без госгарантий [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/finances/01/12/2021/61a662019a79471a8ec9cd00> (дата обращения: 13.03.2023).

этим отраслям, чтобы увеличить темпы их развития. А это, в свою очередь, имеет положительный эффект для потребителей.

Наконец, надо понимать, что решение проблемы эффективности экономики находится не в поиске оптимального соотношения между государственным и частным секторами, а в правильном их взаимодействии, потому что каждый из них обладает своими преимуществами и недостатками. Для повышения эффективности их деятельности необходимо развивать государственно-частное и общественно-государственное партнерство. Тогда в процесс формирования и осуществления государственной политики будут включены все заинтересованные субъекты, что позволит удовлетворять интересы каждой стороны.

Литература

1. *Борщевский Г. А.* Государственно-частное партнерство : учебник и практикум для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2022. 412 с.
2. *Василенок Н. А., Полищук Л. И., Шагалов И. Л.* Общественно-государственное партнерство: теория и российские практики // *Общественные науки и современность*, 2019. № 2. С. 35–53.
3. *Кучиева И. Х.* Общественно-государственное партнерство как модернизационный фактор развития гражданского общества в РФ // *Terra Economicus*, 2012. Т. 10. № 1–2. С. 22–25.
4. *Лобачева Е. Н.* Экономическая теория : учебник для вузов. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2022. 501 с.
5. *Макроэкономика для управленческих специальностей : учебник и практикум для вузов / под ред. Г. А. Родиной.* 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2022. 471 с.
6. *Самородов А. А.* Роль и значение государственного сектора в развитии современной экономики // *Научные труды Вольного экономического общества России*, 2017. Т. 206. № 4. С. 76–96.
7. *Тунаева З. А.* Проблемы соотношения государственного и частного секторов экономики // *Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал)*, 2012. № 4. С. 20.
8. *Шицко А. В., Демченко С. К.* Взаимодействие государственного и частного сектора: проблемы и перспективы // *Фундаментальные исследования*, 2017. № 11–2. С. 467–471.