

## **Взгляды Сергея Юльевича Витте на трансформацию политического строя Российской империи в период первой русской революции 1905–1907 годов\***

**Рубежов Владислав Сергеевич**, Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; факультет государственного и муниципального управления (Санкт-Петербург, Российская Федерация)

*студент 2-го курса бакалавриата; e-mail: vrubezhov-21@edu.ranepa.ru.*

**Научный руководитель: Стецкевич Елена Сергеевна**, Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; кафедра общественных наук (Санкт-Петербург, Российская Федерация)

*доцент кафедры, кандидат исторических наук, доцент;  
e-mail: stetskevich-es@ranepa.ru.*

### *Аннотация*

В статье проанализированы взгляды Сергея Юльевича Витте относительно возможности и необходимости изменения политической основы государственной власти в Российской империи в период первой русской революции 1905–1907 гг. Автор приходит к выводу о том, что Витте как политик прошел трудный путь преодоления монархических взглядов и осознания необходимости введения ряда политических свобод и создания законодательного парламента в Российской империи.

*Ключевые слова:* Сергей Юльевич Витте, революция 1905–1907 гг., Государственная Дума, Булыгинская дума, Манифест 17 октября 1905 г.

## **Sergey Yulievich Witte's Views on the Transformation of the Political System of the Russian Empire During the First Russian Revolution of 1905–1907\*\***

**Vladislav S. Rubezhov**, North-Western Institute of Management, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation; Faculty of State and Municipal Administration (Saint Petersburg, Russian Federation)

*BA student;*

*e-mail: vrubezhov-21@edu.ranepa.ru.*

### *Academic Supervisor:*

**Elena S. Stetskevich**, North-Western Institute of Management, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation; Department of Social Sciences (Saint Petersburg, Russian Federation)

*Associate Professor of the Department, PhD History, Associate Professor;*

*e-mail: stetskevich-es@ranepa.ru.*

\* Статья подготовлена по итогам научно-практической конференции «Государственное управление на рубеже XIX–XX вв. Опыт реформаторства С. Ю. Витте», состоявшейся 28 октября 2022 г. в СЗИУ РАНХиГС (Санкт-Петербург).

\*\* The article was prepared based on the results of the scientific and practical conference “Public administration at the turn of the XIX–XX centuries. The experience of S. Yu. Witte’s reformism”, held on October 28, 2022 at the RANEPA SPIU (St. Petersburg).

*Abstract*

The article analyzes the views of Sergei Yulievich Witte regarding the possibility and the necessity of transforming the political basis of the state power in the Russian Empire during the first Russian Revolution of 1905–1907. The author draws the conclusion that Witte, as a politician, went through a difficult path of overcoming monarchical views and realizing the need to introduce a number of political freedoms and establish the legislative parliament in the Russian Empire.

*Keywords:* Sergei Yulievich Witte, Revolution of 1905–1907, State Duma, Bulygin Duma, Manifesto of October 17, 1905.

Стабильность политической системы является одним из важнейших компонентов устойчивого развития любого государства. Поэтому изучение исторического опыта деятельности политических лидеров, представителей государственных властных структур, общественного мнения и его влияния на трансформацию государственного строя становится насущно необходимым. С. Ю. Витте (1849–1915) был одним из немногих государственных деятелей, который не только активно действовал в начале XX в., но и оставил обширные мемуары, позволяющие до известной степени проследить эволюцию его взглядов на возможность изменения политического строя России. Исследование взглядов Витте представляется интересной научной задачей.

Сергей Юльевич Витте благодаря своим выдающимся навыкам достиг больших успехов в карьере. Активная деятельность Витте на службе началась с получением им поста директора департамента железнодорожных дел Министерства финансов (1889). Всего через несколько лет он уже получил пост министра путей сообщения (1892), а через несколько месяцев и пост министра финансов (30 августа 1892 г.), который занимал на протяжении 11 лет. Однако впоследствии отношения между императором Николаем II и Витте ухудшились. В 1903 г. Витте был назначен на должность председателя Комитета министров, утратив серьезные полномочия в управлении страной. По версии Витте, это было в значительной степени связано с его взглядами по поводу российской политики на Дальнем Востоке [1, с. 200]. Ситуация изменилась после начала революции 1905–1907 гг. В разгар революционных событий Витте фактически стал автором Манифеста 17 октября 1905 г., ознаменовавшим начало изменения политического строя Российской империи. Однако каким образом он к этому пришел и каких взглядов придерживался ранее?

Исследуя вопрос о взглядах человека, как правило, стоит заглянуть в его детство, ведь, как это часто бывает, именно семья формирует взгляды человека. Следует отметить, что значительное влияние на формирование молодого Витте оказал дядя, известный писатель-славянофил Р. А. Фадеев (1824–1883) [7, с. 63]. Несомненно, под его влиянием у Витте сложилось патриотическое и промонархическое мировоззрение, которого он придерживался всю последующую жизнь. Об этом свидетельствует и сам Витте: «Вообще, вся моя семья была в высокой степени монархической, и эта сторона характера осталась и у меня по наследству» [3, с. 38].

Витте был приверженцем позиции неизбежности активно в то время идеологически развивающегося социализма. Витте в письме князю В. П. Мецкерскому писал: «В сущности, по моему убеждению, это корень всех исторических эволюций. С развитием образования народных масс — образования не только книжного, но и общественного (железные дороги, воинская повинность, пресса и проч.) — сказанное чувство справедливости, вложенное в душу человека, будет все более и более расти в своих проявлениях» [4, с. 30]. Спасение Витте видел только в одном — в самодержавии, но таком, которое будет стоять на страже интересов народной массы и действовать для общего блага. Однако в это время

в России ситуация была очень плачевной. На предприятиях люди за достаточно низкие зарплаты работали по 12–14 часов, а крестьянство из-за недостатка земли не могло преодолеть порога бедности.

Оставаясь последовательным монархистом, Витте всецело понимал, что прогресс не стоит на месте и государство должно эволюционировать. Занимая пост министра финансов, Витте осуществил целую программу реформ в финансовой и налоговой политике, а также занимался развитием важнейшей для России отрасли — железных дорог.

Отношение к событиям первой русской революции у Витте, как монархиста, было негативное с самого начала. Описывая события 9 января 1905 г., Витте осудил расстрел, сказав: «Расстреливать беззащитных людей, идущих к своему царю с его портретами и образами в руках, просто возмутительно» [5, с. 62]. Однако в то же время он отмечал: «Это событие, конечно, послужило орудием для лиц, ведших смуту и революцию, для еще большего возмущения народа» [1, с. 281]. Вспомним гневную отповедь Витте С. Т. Морозову, предпринимателю и меценату, пришедшему к Сергею Юльевичу с тезисом о необходимости введения в России гражданских свобод. Слова Витте резки: «Занимайтесь вашим торгово-промышленным делом, не путайтесь в революцию» [7, с. 130–131].

Хорошо известно, что государственная власть, желая остановить революционные действия и восстановить порядок, помимо силы пыталась прибегать к уступкам в пользу общества. Так, 17 апреля 1905 г. был издан Указ об укреплении начал веротерпимости, вводивший некоторые послабления для мусульман, буддистов, католиков и староверов, но сохранивший значительный ряд ограничений. Это никак не способствовало прекращению волнений, и тогда власть решила пойти на более серьезные уступки. Император решился на создание законосовещательного органа — Государственной Думы<sup>1</sup>. Дума, получившая впоследствии прозвище «Булыгинская» по фамилии составителя данного проекта министра внутренних дел А. Г. Булыгина, должна была стать лояльной по отношению к власти. Согласно Положению о выборах в Государственную Думу в нее не допускались: «а) лица женского пола; б) лица моложе двадцати пяти лет; в) обучающиеся в учебных заведениях; г) воинские чины армии и флота, состоящие на действительной военной службе; д) бродячие инородцы и е) иностранные подданные»<sup>2</sup>. Такими ограничениями предполагалось создание в думе крестьянского лояльного по отношению к императорской власти большинства. Правительственные верхи полагали, что это русская интеллигенция ненавидит и страну, и власть, и всячески хочет революции, а вот крестьянство, являясь консервативным, любит и уважает царя. Однако Витте указывал на то, что русская интеллигенция говорила: «Мы желаем монарха царствующего, но не управляющего судьбами империи» [1, с. 396]. Относительно крестьянской позиции, выраженной в формуле «царь хороший — бояре плохие», он писал, что «этот взгляд совершенно неверный» и что «этот фантастический взгляд, основанный на иллюзиях, пал уже во всех цивилизованных европейских странах, как взгляд несостоятельный» [1, с. 397]. Позицию власти относительно Думы Витте воспринимал следующим образом: «Мы будем постоянно выслушивать твои мнения, твои суждения, но затем будем делать так, как мы хотим» [1, с. 398].

Публикация Манифеста о введении законосовещательной Думы только разожгла революцию еще больше. Общество посчитало, что в полной мере открылось окно возможностей и еще чуть-чуть, и Россия получит конституцию. Витте первоначально считал, что Дума либо закроется навсегда, либо получит функции полноценного парламента, хотя бы с весьма ограниченными полномочиями [1, с. 398].

<sup>1</sup> Полное собрание законов Российской империи. Собр. III. Т. XXV. Отделение 1-е. СПб., 1908. С. 637–638.

<sup>2</sup> Полное собрание законов Российской империи. Собр. III. Т. XXV. Отделение 1-е. СПб., 1908. С. 645–651.

В вопросе о том, при какой форме правления лучше жилось бы народу: при нынешней или прежней, Витте был уверен, что при прежней, однако он же полагал: «Как река течь обратно не может, так нельзя вернуться к прежнему, а нынешняя форма правления есть переходная, которая неизбежно... приведет к тем конституционным порядкам, которые существуют во всех цивилизованных странах» [1, с. 402].

Витте, будучи монархистом, прекрасно понимал существующие проблемы и серьезность положения в стране. Ситуация, сложившаяся в России к концу августа 1905 г., была опасной для существования государственного строя в форме абсолютной монархии. Положение дел возмущало Витте, он констатировал: «Вернувшись из Америки... я застал Россию в полном волнении, причем революция из подполья начала всюду вырываться наружу; правительство теряло силу действия... а авторитет действующего режима и его верховного носителя был совершенно затоптан» [1, с. 453]. «Я ясно видел, что смута растет не по дням, а по часам, все усиливаясь и усиливаясь» [1, с. 455].

Он всецело понимал, что уже вся Россия была недовольна нынешним положением дел, общество требовало перемен. Государство же, пытаясь ослабить гнев толпы, принимало различные полумеры, что не устраивало как оппозиционно настроенную часть общества, так и сторонников абсолютистского режима. В защиту правительства не высказывался никто; одни винили его за одно, другие за противоположное.

После своего прибытия в Петербург Витте постоянно встречался и обсуждал сложившееся положение дел с уважаемыми людьми разных взглядов. Встречался он и с либералом В. Д. Кузьминым-Караваевым, и с реакционером М. О. Меншиковым и др., и все они, по его словам, говорили о необходимости широких конституционно-либеральных преобразований. В итоге Витте пришел к осознанию, что «революция... вошла в свои права — права захватные. Она произошла оттого, что правительство долгое время игнорировало потребности населения, а затем, когда увидело, что смута выходит из своих щелей наружу, вздумало усилить свой престиж и свою силу “маленькой победоносной войной”. Таким образом, правительство втянуло Россию в ужасную, самую большую, которую она когда-либо вела, войну. Война оказалась для России позорной во всех отношениях, и режим, под которым жила Россия, оказался совсем несостоятельным — гнилым.

Все смутились и затем — добрая половина русских людей спятила с ума... Явился вопрос: что же делать? <...> Вопрос этот был резко поставлен заревом революционного пожара. С первых чисел октября 1905 г. в силу самых событий пришли к необходимости его решить и с 6-го в десять дней докатились до великого и знаменательного акта — Манифеста 17 октября» [1, с. 460].

Издание Манифеста об усовершенствовании государственного порядка 17 октября 1905 г. ознаменовало коренные перемены в устройстве государственном и общественном. Отныне людям даровались «незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов», а также предоставлялись избирательные права тем «классам населения, которые ныне совсем лишены избирательных прав». В системе государственной власти Манифест учреждал парламент, без одобрения которого «никакой закон не мог воспринять силу»<sup>3</sup>. Император Николай II изданием Манифеста превратил страну из абсолютной, которой она была на протяжении столетий, в дуалистическую монархию.

Описывая настроения в обществе после подписания манифеста, Витте писал так: «Вечером знали о манифесте 17 октября не только в Петербурге, но и в провинциях. Такого крупного шага не ожидали. Все инстинктивно почувствовали, что произошел вдруг “перелом” России XX столетия. <...> Сразу Манифест всех ошеломил» [2, с. 42].

<sup>3</sup> Полное собрание законов Российской империи. Собр. III. Т. XXV. Отделение 1-е. СПб., 1908. С. 754–755.

Однако для самого императора Николая II подписание Манифеста было тяжелым решением. Он несколько дней обсуждал возможность его подписания. И наконец, 17 октября Николай II в своем дневнике запишет: «Сидели и разговаривали, ожидая приезда Витте. Подписал манифест в 5 час. После такого дня голова сделалась тяжелою и мысли стали путаться. Господи, помоги нам, спаси и умири Россию!» [8, с. 222].

В заключение необходимо отметить, что в период первой русской революции 1905–1907 гг. политические взгляды С. Ю. Витте претерпели изменения. Несмотря на приверженность монархической форме правления и монархические взгляды, сложившиеся еще в молодые годы, во времена политической нестабильности в стране он смог сделать то, что от него требовало время и обстоятельства. Он осознанно выбрал правильный путь для дальнейшего политического развития России, смог убедить в этом Николая II, открыв путь для развития парламентаризма в нашей стране.

### *Литература*

1. *Витте С. Ю.* Воспоминания. Т. 1. Л.: Государственное издательство, 1924. 468 с.
2. *Витте С. Ю.* Воспоминания. Т. 2. Л.: Государственное издательство, 1924. 519 с.
3. *Витте С. Ю.* Воспоминания. Т. 3. Л.: Государственное издательство, 1924. 395 с.
4. *Ильин С. В.* Витте. М.: Молодая гвардия, 2012. 509 с.
5. *Коковцов В. Н.* Из моего прошлого: воспоминания 1903–1919 гг. М.: Наука, 1992. 456 с.
6. *Мартынов С. Д.* Государство и экономика. Система Витте. СПб: Наука, 2002. 402 с.
7. *Морозов С. Т.* Дед умер молодым: документальная повесть [о С. Т. Морозове]. М.: Советский писатель, 1984. 191 с.
8. *Николай II.* Дневник императора Николая II [1890–1906 гг.]. Берлин: Слово, 1923. 272 с.