

Роль И. А. Вышнеградского в определении экономической и финансовой политики России и его влияние на деятельность С. Ю. Витте*

Дамшин Максим Владимирович, Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; факультет государственного и муниципального управления (Санкт-Петербург, Российская Федерация)

студент 2-го курса бакалавриата; e-mail: max3335557@mail.ru.

Научный руководитель: Лушин Александр Иванович, Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; кафедра государственного и муниципального управления (Санкт-Петербург, Российская Федерация)

профессор кафедры, доктор исторических наук, профессор; e-mail: lushin-ai@ranepa.ru.

Аннотация

В статье рассмотрена работа И. А. Вышнеградского на посту министра финансов, исследована его роль в важных для страны сферах (железнодорожная и таможенная политика, решения по государственным займам). Обозначено влияние деятельности на реформы следующего министра С. Ю. Витте и позитивный характер этого влияния на экономическую систему страны. Общественная необходимость в знаниях по данной теме заключается в анализе опыта работы экономической и финансовой сфер в конце XIX в. Применение этих знаний с учетом актуальных событий поможет лучше прогнозировать экономическую ситуацию, а значит, принимать более взвешенные решения и не совершать ошибок предыдущих исторических этапов.

Ключевые слова: И. А. Вышнеградский, С. Ю. Витте, экономическая политика, таможенный тариф, министерство финансов, Александр III, финансовая политика России в XIX в., деятельность Вышнеградского.

The Role of Ivan Alekseyevich Vyshnegradsky in Determining the Economic and Financial Politics of Russia and His Influence on the Activities of Sergei Yulievich Witte**

Maxim V. Damshin, North-Western Institute of Management, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation; Faculty of Public and Municipal Administration (Saint Petersburg, Russian Federation)

BA student 2nd year; e-mail: max3335557@mail.ru.

Academic Supervisor: Alexander I. Lushin, North-Western Institute of Management, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation; Department of Public and Municipal Administration (Saint Petersburg, Russian Federation)

Professor of the Department, Doctor of Science (History), Professor; e-mail: lushin-ai@ranepa.ru.

* Статья подготовлена по итогам научно-практической конференции «Государственное управление на рубеже XIX–XX вв. Опыт реформаторства С. Ю. Витте», состоявшейся 28 октября 2022 г. в СЗИУ РАНХиГС (Санкт-Петербург).

** The article was prepared based on the results of the scientific and practical conference “Public administration at the turn of the XIX–XX centuries. The experience of S. Yu. Witte’s reformism”, held on October 28, 2022 at the RANEPA SPIU (St. Petersburg).

Abstract

The article contains the work of I. A. Vyshnegradsky as Minister of Finance, explores his role in important areas for the country (railway and customs politic, decisions on government loans). The influence of the activity on the reforms of the next minister S. Yu. Witte and the positive nature of this influence on the economic system of the country are indicated. The public need for knowledge on this topic is based on the analysis of the economic and financial spheres experience at the end of the 19th century. Taking into account current events, the application of this knowledge will help for better predictions of the economic situation, which means making data-driven decisions and avoiding the mistakes of previous historical stages.

Keywords: I. A. Vyshnegradsky, S. Yu. Witte, economic politics, customs tariff, Ministry of Finance, Alexander The Third, Russian financial politics in 19th century, Vyshnegradsky's activities.

АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Общественная необходимость в знаниях по данной теме заключается в анализе опыта работы экономической и финансовой сфер в конце XIX в. Применение этих знаний с учетом актуальных событий в различных сферах жизни общества поможет лучше прогнозировать экономическую ситуацию, а значит, принимать более взвешенные решения и не совершать ошибок предыдущих исторических этапов.

БИОГРАФИЯ

Будущий министр финансов Российской империи родился в Вышнем Волочке¹, учился в Тверской духовной семинарии, затем защитил в Петербургском университете диссертацию магистра математических наук. Стажировался за границей, где слушал лекции по машиностроению².

Выдающийся инженер-конструктор. Разработал огромное количество промышленных станков и их разновидностей, специализируясь на разделе механики. С. Ю. Витте отмечал его поразительную способность запоминать огромное количество цифр. Это умение, безусловно, помогло ему проводить более тщательный статистический анализ показателей Министерства. Важным является факт, что министр финансов был видным научным деятелем [2]. Это свидетельствует о высоком уровне образования, интеллекта и инновационных способностей И. А. Вышнеградского.

На государственную службу он пришел в 1884 г., уже будучи видным ученым и успешным предпринимателем, а также получив опыт управленческой деятельности в организации выставок, посвященных достижениям науки в России и за рубежом [8].

Кстати, как предприниматель, Иван Алексеевич занимался сферой железнодорожного транспорта. В то же время на службе в администрации общества Юго-Западных железных дорог состоял С. Ю. Витте [10]. Фактически И. А. Вышнеградский был начальником своего преемника на посту министра.

¹ Вышнеградский Иван Алексеевич // Большая советская энциклопедия: [в 30 т.] / гл. ред. А.М. Прохоров. 3-е изд. Выхма-Вьетнам. М.: Советская энциклопедия, 1969. [Электронный ресурс]. URL: <https://archive.org/details/B-001-032-746-ALL/page/n643/mode/2up?view=theater> (дата обращения: 10.11.2022).

² Энциклопедический словарь [Электронный ресурс] / под ред. проф. И. Е. Андреевского ; издатели: Ф. А. Брокгауз (Лейпциг), И. А. Ефрон (С.-Петербург). В 86 т. Т. 7. СПб., 1890–1907. С. 595–597. URL: <https://runivers.ru/bookreader/book10145/#page/5/mode/1up> (дата обращения 03.11.2022).

НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ

По приглашению своего знакомого, Каткова, Вышнеградский сначала занял пост в Министерстве народного просвещения, поскольку являлся директором Петербургского технологического института, а затем занял руководящий пост в Министерстве финансов.

Рассмотрим его деятельность по различным сферам ведения в Министерстве финансов и начнем с железнодорожной политики. Даже по отзывам противников это направление оказалось наиболее удачным и полезным в его работе на должности министра. Это неудивительно, так как Иван Алексеевич на практике был знаком со многими процессами и явлениями именно в данной области, был осведомлен об имеющихся проблемах и коррупции среди железнодорожных чиновников.

РАБОТА В ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОЙ СФЕРЕ

Ввиду казнокрадства чиновников и ряда других причин железные дороги страны не окупались. Требовалось повысить уровень доходов казны в этом направлении, что заключалось и в упорядочении тарифного дела, и в устранении колебаний курса кредитного рубля. Принимавшиеся ранее отдельные меры не могли привести к порядку в системе тарифов железнодорожной системы. В целом работа по упорядочению этой важной и обширной области хозяйства, по приведению ее в соответствие с государственными интересами, не могла основываться ни на чем другом, кроме как на издании соответствующих постановлений об отношениях правительства и железнодорожных обществ, в первую очередь по вопросам тарифного законодательства. Однако отсутствие специальных органов, которые были бы обязаны систематически заниматься этим направлением, никак не способствовало решению тарифного вопроса в железнодорожной сфере. Вышнеградский и его министерство приступили к работе над вопросом вскоре после вступления Ивана Алексеевича в должность.

В то время система российских тарифов была создана по французскому образцу, в которой установление тарифов находилось в ведомости частных обществ. Эти частные общества не подчинялись какому-либо централизованному органу управления и действовали исходя из принципов личной выгоды. Выставляемые ими тарифы постоянно менялись и представляли собой в высшей степени сложную и запутанную систему. Именно за разработку ясных тарифов в первую очередь взялся Вышнеградский. В целом его работа в направлении сокращения расходов на строительство и эксплуатацию железнодорожных систем была вполне успешной. С. Ю. Витте, также имевший прямое отношение к этой области, в то время работал в железнодорожном департаменте Министерства финансов [9]. В дальнейшем на посту министра он продолжил курс предшественника в совершенствовании этого направления и осуществлял выкуп железных дорог в государственную собственность, поскольку полагал, что единая государственная система управления железнодорожной отраслью будет способствовать повышению доходов государства и упрощению работы по данному направлению. Витте называл владельцев железных дорог «королями в государстве», которые оказались несостоятельными в условиях военного времени [2].

Сотрудничество министров началось в обществе Юго-Западных железных дорог. Вышнеградский занял пост председателя правления, но фактически в его руках была сосредоточена реальная власть над компанией. Управленческий талант Ивана Алексеевича позволял ему распознавать и продвигать на ответственные должности энергичных людей, предоставляя им большую самостоятельность. Таким человеком-«открытием» стал Витте. Кроме того, совмещавший большое количество обязанностей Вышнеградский (работа в технологическом институте, участие в акционерных обществах) не всегда успевал

осуществлять руководство Юго-Западной железнодорожной компанией, и бразды правления брал на себя Витте.

В своей работе Витте придерживался гибкой тарифной политики. Он так же, как и Вышнеградский, видел проблему в запутанном налогообложении и стремился при помощи статистических исследований к максимальному сокращению сложности оплат.

Совместная работа будущих министров финансов в железнодорожном обществе продолжилась практически до назначения И. А. Вышнеградского на государственный пост. С. Ю. Витте остался фактически доверенным лицом в руководстве компании. В дальнейшем они продолжили совместную работу: в 1889 г. Витте был назначен директором департамента железнодорожных дел и переехал в Петербург. На протяжении длительного времени будущие министры находились в товарищеских отношениях и помогали друг другу в сложных ситуациях, например, спасая от нападков либеральных газет.

Однако в дальнейшем их отношения стали портиться, Витте стал оговаривать человека, которому был обязан карьерой. Современники объясняют подобное поведение амбициями и карьерными устремлениями. Несмотря на это, Витте и Вышнеградский продолжали сотрудничество и успешно применяли в деятельности финансового министерства методы управления бизнесом, что способствовало высоким результатам: обильные урожаи, оживление торговли, подъем промышленности и повышение налоговых поступлений. Кроме того, было начато накопление золотого запаса.

ПОДГОТОВКА ДЕНЕЖНОЙ РЕФОРМЫ

Несмотря на то, что во время работы в Министерстве И. А. Вышнеградский не провел существенных реформ в отношении государственного банка, его работа в отношении государственных займов показала необходимость окончательного укрепления рубля золотом, что впоследствии было осуществлено С. Ю. Витте.

Деятельность И. А. Вышнеградского в сфере регулирования валюты — вопрос особенно интересный, поскольку в этом отношении на Ивана Алексеевича возлагались особые надежды при назначении министром финансов.

В конце периода, когда должность министра финансов занимал Н. Х. Бунге, часть находившихся в обращении кредитных билетов предполагалось изъять из обращения, для чего государством в банк передавались средства. Эти средства приобретались путем реализации новых государственных займов. Несмотря на то, что наличными было передано государственному банку около 200 млн, банк мог изъять из обращения кредитных билетов только на 87 млн. Дальнейшее изъятие пришлось остановить из-за невозможности страны обойтись меньшим количеством денежных знаков, чем число кредитных билетов, находящихся в обращении. Других денежных знаков в государстве не было вследствие отклонения государственным советом проекта Н. Х. Бунге.

И. А. Вышнеградский через несколько месяцев после вступления на пост министра представил в комитет свою записку о мерах укрепления вексельного курса и упорядочения денежного обращения. Он указывал на потери, наносимые государственному казначейству обесцениванием кредитного рубля, и еще больший вред, причиненный стране постоянными колебаниями в ценности денежной единицы.

Ввиду этого, признавая необходимость приступить к мерам относительно укрепления курса денежной единицы и понимая, что при этом следует стремиться не к восстановлению полной ценности кредитного рубля, а к его размену на золотую валюту в отношении, близком к 1,5 рубля кредитных на один золотой рубль, и присоединяясь к заключению, что открытию такого размена должно предшествовать увеличение разменного фонда, комитет предложил министру:

1) выработать программу таких мер, которые должны обеспечить успешные операции размена и заключение сделок на металлическую валюту;

2) предоставить в комитет предложение об усилении разменного фонда посредством займов.

Такое постановление было одобрено императором, и Вышнеградский приступил к осуществлению возложенной на него задачи.

Прежде всего началось усиление разменного фонда и покупка золота за счет накопленных в государственном банке кредитных билетов. Высочайший указ гласил: «В уплату долга государственного банка за временно выпущенные кредитные билеты внести в разменный фонд золотые рубли из оборотной кассы банка». Однако это вносило путаницу в без того непростой вопрос о том, как подсчитывать долг государства по выпущенным им бумажным деньгам. Тем не менее министр финансов всеми силами старался накапливать свободные наличные средства государственным банком, что обеспечивало успешное выполнение первой части программы комитета: накопление крупного золотого фонда для восстановления размена кредитных билетов.

Накопление громадного запаса золота делало реформу денежного обращения вполне подготовленной, и Вышнеградский перед уходом со своего поста собирался дать старт изменениям. Однако осуществить эту операцию удалось лишь его преемнику, которому министр лично передал собственноручную рукопись с изложением своих мыслей по этому вопросу. Подготовка грядущей реформы заставила Вышнеградского осуществить такие операции, которые сотрясли всю денежную систему страны, однако результатами политики успешно воспользовался Витте, при котором восстановление оборота металлических денежных средств оказалось возможно осуществить сразу.

Если мы внимательно рассмотрим систему действий Ивана Алексеевича, то увидим строго продуманный, выверенный план укрепления возможности восстановить и поддержать в стране металлическое денежное обращение. Все меры были направлены на то, чтобы увеличить золотой запас настолько, насколько необходимо для размена кредитных билетов на монету. Усилия Министерства вполне увенчались успехом, поскольку таких запасов было достаточно уже к 1 января 1892 г. и планировалось дальнейшее их пополнение с помощью сумм очередного золотого займа. Прочность размена при таких огромных запасах золота, которыми обладал государственный банк, вряд ли могла подлежать серьезному сомнению, ведь эта прочность напрямую зависела от объема разменного фонда.

Итогом работы стал созданный запас золотой наличности, который позволил С. Ю. Витте провести денежную реформу [6].

ТАМОЖЕННЫЙ ТАРИФ 1891 ГОДА

Другой важной вехой в деятельности И. А. Вышнеградского стал Таможенный тариф 1891 г., над которым Иван Алексеевич работал совместно с С. Ю. Витте и великим химиком Д. И. Менделеевым. Тариф 1891 г. носил строго протекционистский характер для всех сфер русской промышленности и добывающих производств [3]. Он содержал ставки покровительственного характера и на сырье, и на готовую продукцию. Фактически данный тариф положил начало новому подходу к таможенному законодательству.

Пересмотр предыдущего тарифного законодательства принадлежит к числу важнейших трудов Министерства финансов в царствование Александра III. К подготовительным работам по изменениям приступили еще в 1887 г. Такая длительная подготовка была необходима, с учетом трудностей вопроса о размерах пошлины на привозные товары, для оказания реального покровительства русской промышленности и возможности избежать неоправданного повышения налоговых ставок. Министерством были собраны обширные

статистические данные о внешней торговле страны, об условиях ввоза иностранных товаров и о положении российской промышленности как на внутреннем рынке, так и за границей. Составленные с участием экспертов и подробно рассмотренные специальной комиссией предварительные положения об изменениях в тарифах были отправлены во многие торговые, финансовые и экономические институты, занимавшиеся вопросами промышленности, такие как: мануфактуры, комитеты по торговле и биржевые комитеты, различные ученые сообщества. Согласно докладу И. А. Вышнеградского, эти учреждения отнеслись к поставленным задачам вполне добросовестно, и к началу 1890 г. составили тщательно разработанные проекты решений по таможенным сборам в рамках своих вопросов ведения. Эти данные, наряду с работами приглашенных специалистов, например исследований Д. И. Менделеева, были обработаны Министерством, дополнены новейшими сведениями и затем легли в основу Таможенного тарифа 1891 г.

Таможенный тариф не облагал пошлинами товары, которые вообще не ввозились в Россию: хлеб, домашний скот, дрова, мел, камень для мощения улиц и др. Всё остальное подлежало оплате пошлинами, которые по сравнению с тарифом 1868 г. были увеличены почти вдвое. Тариф дал толчок к развитию рудной и добывающей промышленности. Во время нахождения на посту министра С. Ю. Витте продолжил пересмотр таможенного законодательства и еще сильнее адаптировал его к нуждам отечественной промышленности [1].

В целом в годы правления Александра Третьего для хозяйственной жизни России был характерен экономический рост, что во многом было связано с политикой усиленного покровительства отечественной промышленности [7]. В дальнейшем С. Ю. Витте, как и И. А. Вышнеградский, соотносили проводимую Министерством финансов политику с запросами аппарата власти, то есть способствовали активной реализации протекционистских начинаний [4].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С. Ю. Витте продолжил политику И. А. Вышнеградского по многим вопросам экономической деятельности: от повышения доходов железных дорог и продолжения пересмотра таможенного законодательства до проведения денежной реформы. Новый министр финансов также не шел на поводу у дворянства; принимал меры по уменьшению значения сословных привилегий. Кроме того, пересмотр таможенного законодательства и протекционистское направление развития налоговой системы, которому следовал Вышнеградский, продолжались при Витте [5]. По многим вопросам Витте ориентировался на политику предшественника. С уверенностью можно сделать вывод, что влияние И. А. Вышнеградского на деятельность следующего министра финансов С. Ю. Витте носило позитивный характер и занимает важное место в дальнейшей работе Министерства финансов и всей экономической системы страны.

Литература

1. *Бржеский Н. К.* Исторический обзор главнейших мероприятий финансового ведомства, часть 2. Министерство финансов 1802–1902: аналитич. обозрение / Н. К. Бржеский. СПб: Экспедиция заготовления государственных бумаг, 1902. С. 211–219.
2. *Витте С. Ю.* Воспоминания. Полное издание в одном томе / Граф С. Ю. Витте. М.: Альфа-книга, 2019. С. 202–212.
3. *Вышнеградский И. А.* О задачах финансовых учреждений в деле устранения дефицита в государственном бюджете (1886) / Публикация В. Л. Степанова. Река времен (Книга истории и культуры). М.: Река времен, Эллис Лак, 1995. 47 с.

4. Дронов И. Е, Шерстюк М. В. Интервью с министром. И. А. Вышнеградский о своей финансовой политике и дворянском вопросе // История: факты и символы. История России. 2020. № 5. С. 60.
5. Иванов К. И. Основные направления таможенной политики С. Ю. Витте на посту министра финансов Российской империи // Образование и право, 2021. № 3. С. 454.
6. Мигулин П. П. Русский государственный кредит (1769–1906): опыт историко-критического обзора / соч. П. П. Мигулина. Харьков: типография «Печатное дело» кн. К. Н. Ггарина, 1899–1907. РГБ. С. 258–268, 414–419, 497–501, 565–577.
7. Омельченко Н. А. История государственного управления в России: учебник для бакалавров / Н. А. Омельченко. Гос. ун-т упр. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2016. С. 329–332.
8. Семенов А. В., Семенова Т. Г. Инновации министров финансов царской России при императоре Александре III [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsii-ministrov-finansov-tsarskoj-rossii-pri-imperatore-aleksandre-iii/viewer> (дата обращения: 24.10.2022).
9. Расков Н. В. С. Ю. Витте как менеджер // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 8. История менеджмента. 2002. № 2. С. 134–137.
10. Степанов В. Л. И. А. Вышнеградский и С. Ю. Витте: партнеры и конкуренты // Лица и взгляды. Серия 6. Российская история. 2014. С. 39–40.