

Наследие денежной реформы Петра Великого

Степанова Юлия Александровна, Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Санкт-Петербург, Российская Федерация)

студент 3-го курса бакалавриата факультета экономики и финансов;

e-mail: yustepanova-19@edu.ranepa.ru.

Научный руководитель:

Конягина Мария Николаевна, Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Санкт-Петербург, Российская Федерация)

профессор кафедры экономики, доктор экономических наук, доцент;

e-mail: konyagina-mn@ranepa.ru.

Аннотация

Научная статья нацелена на переосмысление значения денежной реформы Петра I для нашей страны не только в контексте построения Российской империи, но и для социально-экономических процессов своего времени, а также современной отечественной денежной системы. В работе рассмотрены предпосылки и условия проведения денежной реформы, изучены ее элементы и этапы, систематизированы и переосмыслены итоги, выявлено их значение для современной монетарной системы России. Объектом исследования стала денежная система России времен Петра Великого, а предметом — процессы и этапы этой денежной реформы. Работа раскрывает влияние монетарной реформы, проведенной три века назад, на современный уклад денежных отношений.

Ключевые слова: Петр I, Петр Великий, денежная система, денежная реформа, денежное обращение, деньги, монеты, история денег.

The Legacy of the Monetary Reform of Peter the Great

Yulia A. Stepanova, North-Western Institute of Management, Russian Academy of National Economy and Public Administration Under the President of the Russian Federation (Saint Petersburg, Russian Federation)

BA student, Faculty of Economics and Finance; e-mail: yustepanova-19@edu.ranepa.ru.

Academic Supervisor:

Maria N. Konyagina, North-Western Institute of Management, Russian Academy of National Economy and Public Administration Under the President of the Russian Federation (Saint Petersburg, Russian Federation)

Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, e-mail: konyagina-mn@ranepa.ru.

Abstract

The academic paper aims at rethinking the impact of the monetary reform of Peter the Great for this country not only in the context of building the Russian Empire, but also for fostering the socio-economic processes of its time, as well as the modern domestic monetary system. The paper examines the prerequisites and conditions of implementing the monetary reform. The author studies its elements and stages, systematizes and reconsiders the results, reveals their significance for the modern monetary system of Russia. The object of research is the monetary system of Russia at the times of Peter the

Great. The subject of the research involves the processes and the stages of this monetary reform. The paper reveals the impact of the monetary reform carried out three centuries ago on modern monetary relations.

Keywords: Peter I, Peter the Great, monetary system, monetary reform, monetary circulation, money, coins, history of money.

ВВЕДЕНИЕ

Одним из ключевых этапов в истории России является эпоха Петра I Великого (1672–1725 гг.), характеризовавшаяся значительным числом преобразований во всех сферах общественной жизни страны. Задумав коренным образом изменить Россию, Петр I понимал, что создание Российской империи невозможно без реформирования денежной сферы и финансово-кредитной системы.

Будущий император задумал провести несколько реформ: церковную, военную, промышленную, судебную, а также ряд других, выделяемых самим Петром Первым. Однако об экономических преобразованиях и их значении сам царь говорил мало, ставя их на службу главным. Тем не менее податная (налоговая) реформа и реформа денежной системы, то есть изменения экономического уклада жизни, во многом помогли успеху главных задумок молодого реформатора и даже предопределили устройство финансовой системы России от XVIII в. до наших дней.

Ученые в последнее время не столь активно изучают реформаторское дело первого русского императора. Так, денежной реформе начала XVIII в. за последние четыре года в открытых источниках посвящены лишь несколько работ экономистов: А. В. Ефимова [10], М. Н. Конягиной и соавторов [9], А. Ю. Косымкина [15]. Три работы: А. Н. Гарявина и Б. В. Уварова [7], Ю. Ю. Земсковой [12], Д. А. Редина [20], посвящены налоговой реформе. Остальные публикации историков, социологов, юристов и специалистов иных областей науки последних четырех лет больше уделяют внимания церковной реформе (Н. В. Башнин [3], А. О. Крылов [16], Н. В. Соколова [23] и др.), военной реформе (В. А. Большов [4], О. Е. Севостьянова [22] и др.). Судебной реформе за последние четыре года посвящены только три работы: Г. А. Трофименко [25], В. В. Агеевой [1], а также Е. А. Шуленина и Л. М. Балакиревой [28]. Кроме того, единичные статьи посвящены аграрной реформе [13] и реформе образования [8]. Профессор Г. В. Судаков издал статью о языковой реформе [24]. В 2022 г. ожидается особый публикационный интерес к реформам Петра Великого. Надеюсь внести в него вклад, настоящая статья *нацелена* на переосмысление значения денежной реформы Петра Первого для нашей страны не только в контексте построения Российской империи, но и для социально-экономических процессов того времени, а также современной отечественной денежной системы.

ПРЕДПОСЫЛКИ ДЕНЕЖНОЙ РЕФОРМЫ ПЕТРА ВЕЛИКОГО

Специфику денежной реформы Петра I тяжело оценивать без рассмотрения крайне разного опыта его предшественников. Так, реформа Елены Глинской (1535–1538 гг.) заключалась в полной замене денежной системы, то есть в переходе со старой, основанной на гривнах, на новую, с рублем и копейкой, а также во введении масштаба цен, что способствовало развитию как внутри-, так и внешнеэкономических связей, позволило заложить блестящий фундамент довольно длительному правлению Ивана Грозного и дальнейшему объединению земель вокруг Московского царства. Реформа же Алексея Михайловича Романова (1654–1663 гг.) оказалась менее успешной. Среди инструментов этой реформы

можно выделить возвращение к медной монете и медной копейке, насыщение казны серебром путем сбора налогов в виде этого металла, осуществление внутриторговых отношений на базе медных монет, что привело к увеличению дефицита казны.



Рис. 1. Монета Банка России — 275-летие Санкт-Петербургского монетного двора, серебро 3 кг, 200 руб., реверс¹

Как отмечал австрийский барон и дипломат А. Мейерберг, казна всего за 5 лет с выпуска монет получила более 19 млн руб. чистой прибыли [11, с. 718–719], что привело к обесцениванию медных монет, появлению фальшивых денежных знаков, дезорганизации рынка, проявлявшейся в удорожании товаров или вовсе их исчезновении с прилавков. В итоге материальное положение низших слоев населения сильно ухудшилось, что привело к Медному бунту в 1662 г., а начавшаяся в 1656 г. Русско-шведская война еще больше усугубила ситуацию с импортом меди, из-за чего пришлось вернуться к серебряным монетам.

Так, после неудачной денежной реформы Алексея Михайловича в стране появились явные признаки финансово-экономического кризиса. Денежная система оказалась под угрозой разрушения из-за раздувшейся инфляции (один серебряный рубль приравнялся к 15 медным рублям), внутренние торговые экономические связи оказались на грани разрыва, всё большее распространение получил бартер, но несмотря на это внешнеэкономические связи стали развиваться — этому поспособствовали кризис в Европе (в основном кризис рынка труда), а также хорошо узнаваемые в европейских странах «ефимки с признаком». К главным недостаткам данной реформы можно отнести ее низкую подготовленность и продуманность, но, несмотря на все это, важно отметить, что именно в период Алексея Михайловича завершилась централизация денежного обращения в стране, принята монополия государства на денежную эмиссию.

В целом вся денежная система к тому времени сильно устарела и тормозила дальнейшее развитие экономики страны, мелкие монеты были крайне неудобны для проведения расчетов, что сказывалось на развитии внутриторговых отношений, а внешний вид и качество российских монет значительно отличались от европейского уровня, что негативно влияло на налаживание внешнеэкономических связей. Доверие населения к деньгам было подорвано. Говоря современным языком, наблюдался кризис российской денежной системы, сопровождавшийся большим бюджетным дефицитом, инфляцией и отторжением общества. Все это требовало решительных мер и стало предпосылками для денежной реформы, которую и начал Петр I.

¹ Источник: <https://commons.wikimedia.org/wiki/> (дата обращения: 29.01.2022).

ДЕНЕЖНАЯ РЕФОРМА НАЧАЛА XVIII В.: ТРУДНОСТИ И ИХ ПРЕОДОЛЕНИЕ

Денежная реформа Петра I (1682–1721 гг.) стала следующим однозначно положительным шагом в развитии денежного обращения в России. Азовские походы и Великое посольство натолкнули Петра I на грандиозные преобразования во всех сферах общественно-хозяйственной жизни, которые позволили бы преобразовать Россию в промышленно развитую страну. Но предстоящие военная, церковная, промышленная и другие реформы требовали финансирования, то есть достаточного объема удобных в обращении денежных ресурсов, что было бы возможно благодаря изменениям в финансовой сфере.

В начале царствования Петра I страна была обеспечена лишь серебряной копеей, сделанной из проволоки, что было крайне неудобно при проведении крупных расчетов. Для большего удобства приходилось заранее отсчитывать нужную сумму и заворачивать копейки, например, в ткань. Отсутствие мелких разменных денежных единиц также доставляло неудобство, так как на 1 коп. можно было тогда купить примерно 1,5 кг хлеба. Полушек же в обращении было крайне мало, так как их ручная чеканка приносила казне лишь убытки, поэтому нередко приходилось разрезать копейки на несколько частей. В связи с чем Кильбургер, посланник из Швеции, сказал про русские копейки: «...С ними общаться неприятно, так как они маленькие, скользкие и падают через пальцы...» [5, с. 264]. Сам же Петр I называл эти деньги «старыми вшами» [18, с. 284].

Число поддельных монет продолжало увеличиваться. Появлялись местные денежные единицы — кусочки кожи с клеймом. Монетная система остро нуждалась в проведении реформ, в появлении новых денежных знаков разного номинала. Помимо этого, денежное обращение в стране было в прямой зависимости от привозного сырья, так как на территории России добыча серебра была крайне низкой.

Талер — крупная серебряная монета в Европе (рис. 2), на территории России при денежном обращении не применялась, а использовалась как сырье, поэтому в 1649 г. покупка иностранной монеты при дальнейшей ее перечеканке государством позволяла купцам увеличить стоимость монеты чуть ли не вдвое.



Рис. 2. Примеры талеров второй половины XVII в.:

- 1 и 2 — талер Брауншвейг-Вольфенбютель Рудольф Август и Антон Ульрих 1690 г. (аверс и реверс);
3 — талер Мюнстер Христоф Бернгард фон Галлен 1661 г. (реверс)²

Все это сдерживало развитие экономических отношений как внутри России, так и с другими странами, тормозило становление Российской империи и изменение роли России в международных отношениях. К причинам проведения денежной реформы можно также отнести следующее:

- выход России на Балтику, который требовал денежных средств на строительство флота и на содержание армии;
- стремление Петра I развить промышленность и мануфактурное производство, что также требовало достаточного количества денежных средств;

² Источник: <https://commons.wikimedia.org/wiki/File:INC-c771-r>; <https://commons.wikimedia.org/wiki/File:INC-c771-a>; <https://commons.wikimedia.org/wiki/File:INC-1987-r> (дата обращения: 29.01.2022).

- необходимость повышения качества монет, их покупательной способности, иными словами, повышения эффективности денежной системы;
- необходимость стимулирования развития внутренней торговли и внешнеэкономических связей, где качество денег имеет первостепенное значение;
- необходимость долгого пересчета крупных платежей, потребность в мелкой монете, а также в крупных денежных знаках.

Денежная реформа, осуществляемая во время правления Петра I, началась с детальной проработки и проходила постепенно с 1700 по 1718 гг.

Для успешного проведения денежной реформы Петру I необходимо было решить ряд задач:

- 1) создать единую систему денежного обращения на всей территории России, включая Украину и Прибалтику, где в наибольшей степени были распространены иностранные монеты;
- 2) осуществить переход от ручной чеканки монет к машинному производству, что позволит сократить число фальшивых монет и упростить сам процесс;
- 3) создать гибкую монетную систему, основанную на нескольких драгоценных металлах;
- 4) увеличить доходы казны от чеканки монет для покрытия расходов, требующихся для дальнейшей модернизации страны.

Неслучайно многие историки отмечают, что Петр I обладал одним специфическим человеческим свойством — он был «педантом до мозга костей» и прорабатывал в документах самые мелкие детали. Именно поэтому проведению реформы предшествовало создание материальной базы, которая включала в себя следующие аспекты:

1. Увеличение добычи сырья, требуемого для чеканки монет. На тот момент в России были известны всего три медных рудника и один серебряный. Добыча металлов была крайне низкой и не покрывала расходы, требуемые на разработку месторождений. Поэтому Петр I начал активно знакомиться с процессом добычи полезных ископаемых за границей, а русских учеников стали отправлять на обучение горному делу в Европу. Кроме того, Петр I в 1700 г. разрешил всем желающим искать руду, в том числе и на помещичьих землях, без согласия землевладельцев. К концу правления Петра I добыча меди увеличилась до целых 9000 пудов в год [6, с. 179], но решить проблему с нехваткой драгоценных металлов так и не удалось. Лишь во второй половине столетия, когда были открыты рудники Урала, сырьевая проблема стала постепенно разрешаться.
2. Усиление материальной базы. Это происходило за счет сбора пошлин исключительно серебром и золотом с товаров, ввозимых из-за границы. В 1711 г. была учреждена специальная Купецкая палата, которая занималась скупкой драгоценных металлов в государственную казну. По словам историка П. Винклера, потребность в золоте была настолько велика, что Петр I запретил носить ткани из драгоценных металлов [6, с. 179].
3. Усовершенствование монетного дела в России. Петр I понимал, что для достижения поставленных задач необходимо соответствующее оснащение монетных дворов современным оборудованием. Россия отказалась от ручной чеканки, внедрив европейскую технологию машинного производства монет. Этому способствовал визит Петра I в Европу во время Великого посольства, когда ему удалось посетить Монетный двор Англии и пообщаться с И. Ньютоном, исполнявшим в то время обязанности смотрителя.
4. Увеличение числа монетных дворов в стране. Для обеспечения чеканки большого количества денег строятся Красный (Китайский) монетный двор, Набережный монетный двор и Новый монетный двор.

Петр I при проведении денежной реформы придерживался идеи своего отца, Алексея Михайловича, который, как было уже сказано ранее, хотел ввести в денежный оборот крупные монеты из серебра, а мелкие монеты заменить медными, так как сырьё было недостаточно. Петр I, опираясь на неудачный опыт своего отца, особое внимание уделил работе с населением, чтобы преодолеть их недоверие к медным монетам. Для этого правительство занялось оповещением населения о предстоящих изменениях в денежном обращении, повсеместно вывешивались листы с новым указом царя, гарантировалось равенство медных и серебряных копеек, в казну стали приниматься все виды монет. В итоге Петру I удалось утвердить медную копейку на рынке.

Далее в 1700 г. появляются новые медные монеты: полушки и полуполушки, отличающиеся правильной круглой формой, характерной для машинной чеканки монет. Через год появляются не только новые серебряные монеты — полтина, полуполтина, гривенник, пятак и десять денег, но и начинается выпуск золотых монет, что характеризуется как переход от монометаллизма к биметаллизму. А к 1704 г. добавились еще отчеканенные серебряный рубль, серебряный алтын (3 коп.) и медная копейка. Новый рубль стал приравняться к талеру, что позволило России выйти на европейский рынок. К 1717 г. выпуск «чешуек» был окончательно прекращен (рис. 3).

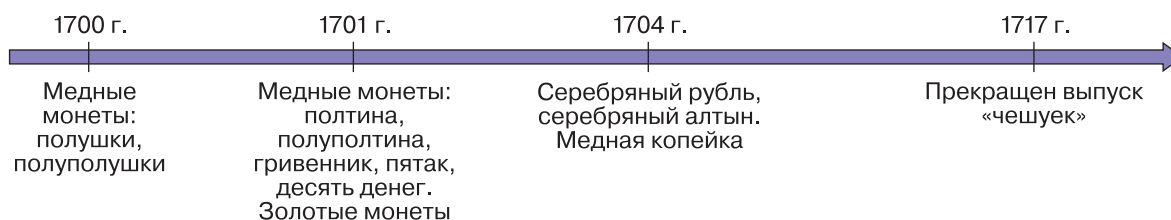


Рис. 3. Ключевые этапы денежной реформы Петра I³

Введение широкой номенклатуры денежных знаков, имеющих законное хождение в стране, позволило российской финансовой системе стать первой «десятичной» денежной системой, при которой 1 руб. равнялся 100 коп., также вводились в обращение дробные монеты из серебра той же пробы. Разработанная Петром I номенклатура монет (рис. 4) оказалась настолько удобной, что современная денежная система во многом повторяет ее.



Рис. 4. Монеты при Петре I⁴

³ Составлено автором.

⁴ Источник: Юхт А. И. Денежная реформа Петра I // Вопросы истории [Электронный ресурс]. 1994. № 3. С. 27. URL: <https://istorja.ru/articles.html/russia/yuht-a-i-denezhnaya-reforma-petra-i-r391/> (дата обращения: 25.12.2021).

ИТОГИ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ ДЕНЕЖНОЙ СИСТЕМЫ ВЕЛИКОГО РЕФОРМАТОРА РОССИИ

Результаты денежной реформы Петра I трудно переоценить. Она оказалась одной из самых успешных реформ в истории России. Новая номенклатура, которая начала формироваться еще при Елене Глинской, получила свое масштабное развитие при Петре I, который *лично* занимался ее разработкой. Он не делал акцент на эстетической проработке денежных единиц: царю в первую очередь была важна защищенность монет. Если ранее при чеканке монет использовали ручной станок, то при Петре I кусок металла клали под пресс в несколько тонн, что позволило создавать монеты, порча которых была довольно заметна, кроме того, монеты становятся круглыми, а нарушение их формы свидетельствует о «фальшивке».

Слова советского ученого-историка И. Г. Спасского подтверждают успех проведения денежной реформы и достижение поставленных задач Петром I: «Медная чеканка удовлетворяла острую потребность в мелкой разменной монете, высвобождала из обращения часть серебра для чеканки более крупной монеты и в то же время открывала перед государством, почти не имевшим собственной добычи серебра, серьезные финансовые возможности» [21].

Петр I не придавал большого значения реформе денежной системы, так как она была лишь одним из шагов в развитии страны, создании империи и, в первую очередь, нужна была для осуществления военных расходов, но, несмотря на это, царем был совершен первый большой и проработанный шаг к развитию денежной системы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование денежной реформы Петра Великого как таковой не так часто проводилось историками, как изучение его военных преобразований, хотя изменение веса монет, использование новых денежных металлов и номиналов, реструктуризация монетных дворов вскользь упоминаются во многих обобщающих работах по петровским преобразованиям. Так, одно из самых ранних сочинений, упоминающих денежную реформу, было написано еще в 1778 г. — это «Историческое описание, до монетного дела принадлежащее», авторами которого являются И. Шлаттер и А. Нартов [26]. В сочинении подробно описывается организация монетного дела в России, анализируются монеты по разным периодам царствования. Авторы сочинения выделяют следующие результаты проведения денежной реформы: во-первых, повышение производительности монетных дворов, что повлекло за собой повышение скорости денежной эмиссии, а во-вторых, усложнение процесса изготовления монет, которое привело к их большей защищенности от подделки.

С экономической точки зрения впервые оценка петровских преобразований в денежной сфере была дана А. Л. Шлёцером [31], в которой ученый раскритиковал денежную реформу, ссылаясь на неосмотрительность царя ради получения прибыли.

Другое мнение было у К. И. Арсеньева в «Историко-статистическом обозрении монетного дела в России» [2], в котором реформа характеризуется как одна из самых продуманных и целенаправленных. Арсеньев считал, что основными желаемыми результатами проведения данной реформы были стремление Петра I создать централизованное управление монетным делом в России, перейти на новую и более надежную монету, а также увеличить их число в обращении. Описывая денежную реформу, автор особенно выделял созданную Петром Купецкую палату в 1711 г., переход на новую пробу серебряных монет, а также отмену пошлин на импорт монет из драгоценных металлов и запрет на их

экспорт. Но несмотря на все эти хорошо продуманные меры, по мнению историка, монетизация экономики России все же оставалась на низком уровне.

Объяснение снижению массы монет дал Е. И. Ламанский в «Историческом очерке денежного обращения в России с 1650 по 1817 г.» [17]. По словам историка, это связано с ростом стоимости драгоценных металлов почти в два раза, что вызвало трудности с обеспечением монетных дворов золотом и серебром, из-за чего становилась невозможной одна из главных целей проведения реформы — наращение денежной массы, к тому же сокращение монет в обращении вызвало бы кризис в стране. И единственным способом избежать этого стало вынужденное снижение веса драгоценных металлов в монетах, что привело к значительному расхождению между реальной и номинальной стоимостью монет и, как следствие, к снижению покупательной способности денег и росту цен в России. Рост цен позднее в своих исследованиях подтверждали также М. П. Заболоцкий и В. О. Ключевский. По этой причине Е. И. Ламанский [17] охарактеризовал реформу как неустойчивую. При этом он отмечал, что введение медных денег послужило первым шагом к появлению кредитных денег и введению ассигнаций, но позднее в своих исследованиях А. Г. Брикнер [30] осуждал Петра I за злоупотребление чеканкой медных монет ради пополнения казны. С этим мнением был согласен и чиновник Государственного казначейства П. А. Шторх, называя медные деньги «вредными» для экономики страны [27, с. 776].

С. М. Соловьев в своих трудах по истории России первым по-новому посмотрел на петровские преобразования, которые, по его мнению, были логическим продолжением развития экономики России XVII в. П. Н. Милюков же в своих трудах отрицательно охарактеризовал проводимую Петром I денежную реформу, которую он считал до конца не продуманной. По его мнению, Россия стала одной из европейских держав, рискуя разорением страны, а выпуск большого количества перечеканных медных монет был способом «залатать» бюджет [19]. Милюков также обратил внимание на обесценивание денег и удвоенный рост цен в стране.

Стоит упомянуть и исследование «Серебряный рубль в России от его возникновения до конца XIX века» И. И. Кауфмана [14], который называл денежную реформу Петра Великого отправной точкой в становлении серебряного рубля в России, необходимого для поддержания баланса в денежном обращении. При этом ученый обращает внимание на неопытность царя при проведении реформы.

Советский историк А. И. Юхт также занимался изучением петровских преобразований. Он отмечал осторожность и последовательность Петра I в реформаторской деятельности, направленной на достижение гибкости и единообразия денежной системы, в то время крайне необходимой для развития внешней и внутренней торговли. Кроме того, в исследованиях многих ученых прослеживается параллель с денежной реформой Алексея Михайловича, но при этом А. И. Юхт считает, что Петру I удалось завершить то, что было начато его отцом [29].

Подводя итоги, к основным результатам денежной реформы Петра I можно отнести следующее:

- 1) удалось унифицировать денежное обращение в стране, что положительно повлияло на внутреннюю торговлю и экономические связи;
- 2) из приграничных регионов практически полностью исчезли иностранные деньги, что еще больше укрепило национальные;
- 3) осуществлен переход от монометаллизма, основанного исключительно на серебре, к биметаллизму, когда к серебру добавляется золото, что позволило эффективнее наполнять казну и проводить государственные инвестиции;
- 4) внедрено машинное производство — чеканка монет на монетных дворах, что повысило защиту национальной валюты от порчи;

5) удалось повысить уровень чеканки и качество монет до европейского, что позволило укрепить роль России на международном рынке;

6) российская финансовая система стала первой «десятичной» денежной системой.

В денежной реформе Петра I, как и в любой другой денежной реформе, можно найти свои минусы. Так, главным недостатком реформы является варьирование стоимости драгоценных металлов относительно друг друга, что приводило к различиям в стоимости монет из меди и серебра, трудностям при размене золота.

Но, безусловно, именно реформы Петра I не только укрепили российское государство, повысили доверие со стороны населения к правительству страны, утверждению самодержавия, превращению Русского царства в Российскую империю, но и обеспечили казну значительными доходами, которые необходимы были для модернизации других сфер общественной жизни.

Первый русский император не просто смог создать условия для равного диалога между представителями европейских стран и русскими предпринимателями, но и добился признания для отечественной валюты в международной торговле. Безусловно, страна не избежала дальнейших кризисов монетарной системы. Однако Петровская реформа заложила надежный фундамент для дальнейших преобразований денежной системы России. Нет сомнений, что отдельными методическими приемами императора в дальнейшем пользовались Е. Ф. Канкрин, С. Ю. Витте, Г. Я. Сокольников.

Наследием Петровской денежной реформы, сохранным до наших дней, стали десятичная система, сохранные масштаб цен и разменная единица — копейка, на значение которой сегодня не обращают внимания, однако именно она является одним из элементов сдерживания инфляции и стабильности цен.

Литература

1. Агеева В. В. Судебная реформа Петра первого // Трансформация права в информационном обществе: материалы III Всероссийского научно-практического форума молодых ученых и студентов. Екатеринбург, 26 ноября 2020 г. Екатеринбург: ФГБУ ВО «Уральский государственный юридический университет», 2020. С. 43–49.
2. Арсеньев К. И. Историко-статистическое обозрение монетного дела в России // Записки Русского географического общества. Кн. 1–2. СПб., 1846. С. 59–78.
3. Башнин Н. В. Церковная реформа Петра I: источниковедческий аспект (по материалам Вологодского архиерейского дома Святой Софии) // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2020. Т. 25. № 5. С. 113–130. DOI: 10.15688/jvolsu4.2020.5.10.
4. Большов В. А. Военная реформа Петра I в системе реформ государственного управления в России в конце XVII — начале XVIII вв. // Современная школа России. Вопросы модернизации. 2021. № 7-2 (37). С. 100–101.
5. Векслер А. Г., Мельникова А. С. Московские клады. М.: Московский рабочий, 1973. С. 264.
6. Винклер, П. П. фон (1866–1937). Из истории монетного дела в России. Санкт-Петербург: тип. П. П. Сойкина, 1897. 179 с.
7. Гарявин А. Н., Уваров Б. В. Податная реформа Петра I и ее роль в системе государственного налогообложения // Высшая школа: научные исследования: материалы Межвузовского международного конгресса. Москва, 29 апреля 2021 г. М.: Инфинити, 2021. С. 33–44.
8. Го Ю. Реформа образования Петра I // Молодежь XXI века: образование, наука, инновации: материалы IX Всероссийской студенческой научно-практической конфе-

- ренции с международным участием: в 3 ч. Новосибирск, 2–4 декабря 2020 г. / под ред. Е. Е. Тихомировой. Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет, 2020.
9. Денежная система России: становление через реформы : монография / В. П. Гриднев [и др.]; под общ. ред. М. Н. Конягиной. СПб.: Северо-Западный институт управления — филиал РАНХиГС, 2022. 238 с.
 10. *Ефимов А. В.* Денежная реформа Петра I: от фискальной политики к монетарной // Деньги и процент: экономика и этика: сборник тезисов IX Ежегодной международной конференции Центра исследований экономической культуры Санкт-Петербургского государственного университета. Санкт-Петербург, 15–17 июня 2020 г. СПб.: Центр научно-производственных технологий «Астерион», 2020. С. 45–46.
 11. *Заичкин И. А., Почкаев И. Н.* Русская история. Популярный очерк. IX — середина XVIII в. М.: Мысль, 1992. 797 с.
 12. *Земскова Ю. Ю.* Податная реформа Петра I в оценках нижегородских историков XIX–XX веков // Нижегородский край в истории России (памяти профессора Н. Ф. Филатова): материалы V научной конференции. Нижний Новгород, 28 апреля 2016 г. Нижний Новгород: ЮНИКОПИ, 2020. С. 72–76.
 13. *Кармалыс Я. Н.* Аграрная реформа Петра Алексеевича Столыпина // Россия и мир в новое и новейшее время — из прошлого в будущее: материалы XXV Юбилейной ежегодной международной научной конференции: в 4 т. Санкт-Петербург, 22 марта 2019 г. СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2019. С. 252–254.
 14. *Кауфман И. И.* Серебряный рубль в России от его возникновения до конца XIX века : Опыт исслед. И. И. Кауфмана, орд. проф. Имп. Спб. ун-та. — Санкт-Петербург : тип. Б. М. Вольфа, 1910. — 268 с.
 15. *Косымкин А. Ю.* Денежная реформа Петра I // В мире научных открытий: материалы IV Международной студенческой научной конференции. Ульяновск, 20–21 мая 2020 г. Ульяновск: Ульяновский государственный аграрный университет им. П. А. Столыпина, 2020. С. 215–217.
 16. *Крылов А. О.* Церковная реформа Петра I и теория секуляризации: от публицистики к историографии // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2021. № 3. С. 22–46.
 17. *Ламанский Е. И.* Исторический очерк денежного обращения в России с 1650 по 1817 г. // Сборник статистических сведений о России. Кн. 2. СПб., 1854. С. 61–157.
 18. *Леонтьева Г. А., Шорин П. А., Кобрин В. Б.* Ключи к тайнам Ключа. М.: Изд-во «Просвещение», 1994. 284 с.
 19. *Милюков П. Н.* Государственное хозяйство России в первой четверти XVIII столетия и реформа Петра Великого. СПб., 1905. 546 с.
 20. *Редин Д. А.* Налоговая реформа Петра Великого и административное обеспечение фиска // Исторические вызовы и экономическое развитие России: материалы Всероссийской научной конференции с международным участием. Екатеринбург, 25–26 сентября 2019 г. Екатеринбург: Универсальная типография «АльфаПринт», 2019. С. 276–279.
 21. Русская монетная система [Текст]: Ист.-нумизматич. очерк. 3-е изд., доп. Ленинград: Изд-во Гос. Эрмитажа, 1962. 222 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008443346> (дата обращения: 28.01.2022).
 22. *Севостьянова О. Е.* Как военная реформа Петра I повлияла на историю России и права // Юридическая наука в XXI веке: актуальные проблемы и перспективы их

- решений: сборник научных статей по итогам работы круглого стола со всероссийским и международным участием. Шахты, 30–31 января 2020 г. Шахты: ООО «КОНВЕРТ», 2020. С. 45–46.
23. *Соколова Н. В.* Северная война и церковная реформа Петра I // Вестник МГИМО-Университета, 2021. Т. 14. № 6. С. 153–171. DOI: 10.24833/2071-8160-2021-6-81-153-171.
 24. *Судаков Г. В.* Как начиналась языковая реформа Петра I // Ученые записки Петрозаводского государственного университета, 2020. Т. 42. № 5. С. 38–44. DOI: 10.15393/uchz.art.2020.497.
 25. *Трофименко Г. А.* Судебная реформа Петра I // Эволюция российского права: материалы XIX Международной научной конференции молодых ученых и студентов. Екатеринбург, 29–30 апреля 2021 г. Екатеринбург: ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет», 2021. С. 242–246.
 26. *Шлаттер И., Нартов А.* Историческое описание до Монетного дела принадлежащее, писанное по 1761 г. // Горный Журнал, 1832. Ч. 3. Кн. 8. С. 233–257; Кн. 9. С. 415–434; Ч. 4. Кн. 10. С. 137–144; Кн. 11. С. 510–540.
 27. *Шторх П. А.* Материалы для истории государственных денежных знаков в России с 1653 по 1840 год // Журнал Министерства народного просвещения. Ч. 137. СПб. 1868 с.
 28. *Шуленина Е. А., Балакирева Л. М.* Судебная реформа Петра I 1719 г. и создание юстиц-коллегии // Актуальные проблемы конституционного и международного права: материалы VI Ежегодной конференции. Ставрополь, 20–25 сентября 2021 г. Ставрополь: Ставропольское издательство «Параграф», 2021. С. 158–162.
 29. *Юхт А. И.* Денежная реформа Петра I // Вопросы истории, 1994. № 3. С. 26–40.
 30. *Brückner A.* Finanzgeschichtliche Studien: Kupfergeldkrisen. St. Petersburg, 1867.
 31. *Schlözer A. L.* Münz-, Geld- und Bergwerks-Geschichte des Russischen Kaiserthums, vom J. 1700 bis 1789. Göttingen, 1797.