

Значение мотива и цели в оценке субъективной стороны преступления в современном уголовном праве

Зотова Анастасия Александровна, студент 2-го курса Института правоохранительной деятельности ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» (Саратов, Российская Федерация); e-mail: zotovaanastasia144@gmail.com

Научный руководитель:

Лапунин Михаил Михайлович, доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная академия» (Саратов, Российская Федерация), кандидат юридических наук, доцент; e-mail: ipd_nr@ssla.ru

Аннотация

В современном мире с каждым днем увеличивается степень информатизации и демократизации в разных сферах жизни общества, а также расширяются границы научно-технического прогресса. Вместе с тем растет количество и качество преступлений. Для того чтобы справедливо назначить наказание лицу, совершившему уголовно-наказуемое деяние, нужно точно определить состав преступления и все его элементы. В статье обозначено значение субъективной стороны для определения состава преступления. А также раскрыты основные особенности мотива и цели лица, совершившего уголовное деяние, в науке уголовного права. Целью статьи является изучение вопросов, связанных с определением состава преступления, раскрывающих особенности субъективной стороны и ее элементов.

В исследовании применялись общенаучные и частноправовые методы. В частности: анализ нормативно-правовой базы, синтез, сравнительный анализ и технико-юридический метод.

В статье анализируются особенности субъективной стороны состава преступления и влияние ее элементов на классификацию общественно опасного деяния.

Целесообразно сказать о том, что без мотива и цели невозможно существование субъективной стороны и всего состава преступления. Также для точной классификации уголовно наказуемого деяния необходимо учитывать индивидуальность и исключительность каждого преступления.

Ключевые слова: субъективная сторона, мотив, цель, вина, Уголовный кодекс РФ, преступление, умысел, уголовно-наказуемое деяние

The Role and Significance of Motive and Purpose in Assessing the Subjective Side of a Crime in Modern Criminal Law

Anastasia A. Zotova, BA Student, Institute of Law Enforcement, Saratov State Law Academy (Saratov, Russian Federation); e-mail: zotovaanastasia144@gmail.com

Academic Supervisor:

Mikhail M. Lapunin, Associate Professor at the Department of Criminal and Criminal Execution Law of Saratov State Academy (Saratov, Russian Federation), PhD in Jurisprudence, Associate Professor; e-mail: ipd_nr@ssla.ru

Abstract

In the modern world, the degree of informatization and democratization in various spheres of society is increasing every day, as well as the boundaries of scientific and technological

progress are expanding. At the same time, the number and quality of crimes are growing. In order to justly impose a punishment on a person who has committed a criminal offense, it is necessary to accurately determine the corpus delict and all its elements. The article indicates the importance of the subjective side for determining the corpus delict. It also reveals the main features of the motive and purpose of the person who committed a criminal act in the science of criminal law. The purpose of the article is to study issues related to the definition of corpus delicti, revealing the features of the subjective side and its elements.

The study used General scientific and private law methods. In particular: analysis of the legal framework, synthesis, comparative analysis and technical and legal method.

The article analyzes the features of the subjective side of the crime and the influence of its elements on the classification of socially dangerous acts.

It is advisable to say that without a motive and purpose, the existence of the subjective side and the entire corpus delicti is impossible. Also, to accurately classify a criminal offense, it is necessary to take into account the individuality and exclusivity of each crime.

Keywords: subjective side, motive, goal, guilt criminal code of the Russian Federation, crime, intent, criminal act

В современном мире не существует случайностей, все имеет первопричину и ведет к чему-то. Так и в Уголовном кодексе РФ говорится о том, что совершение противоправного общественно опасного деяния влечет за собой наступление определенных последствий, выраженных в обязанности понести наказание. При этом, чтобы точно и справедливо определить вид и размер наказания для лица, совершившего уголовно наказуемое деяние, и учесть все смягчающие и отягчающие обстоятельства дела, нужно классифицировать каждое деяние исходя из элементов состава преступления и их признаков.

Для начала необходимо определиться с особенностями состава преступления, которые раскрываются через совокупность объективных и субъективных признаков, закрепленных в уголовном законе и определяющих общественно опасное деяние как преступление.

В доктрине уголовного права выделяется несколько элементов состава преступления: объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона. При отсутствии хотя бы одного из этих элементов деяние не будет являться преступлением. Особое значение в элементах состава преступления придается субъективной стороне, поскольку она характеризует вину в виде умысла либо неосторожности, мотив и цель, также субъективная сторона показывает эмоциональное состояние лица, делая акцент на его психическом состоянии во время совершения преступления. Субъективная сторона объясняет, зачем и ради чего человек совершил то или иное деяние. Мотив, цель, эмоции и вина неразрывно связаны между собой, поскольку характеризуют психическую деятельность любого человека. При этом необходимо учитывать роль и значение компонентов субъективной стороны в определенных разновидностях составов преступлений, обозначенных в Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации. Так, вина — это всегда обязательный признак, в то время как мотив и цель обозначаются как факультативные элементы, а эмоциональное состояние субъекта правонарушения учитывается лишь в некоторых случаях, например, когда человек находится в состоянии аффекта или сильного психического потрясения.

Субъективная сторона является одним из основных элементов, благодаря которым допустимо точное отграничение преступления от невиновного причинения вреда, характеризующее жизненные ситуации, в которых людям не представляется возможным определение последствий своих действий или же осознание их наступления [8, с. 67–73]. Ярким

примером, описывающим невинное причинение вреда и происходящим регулярно в повседневной жизни многих граждан, является ситуация на дороге, когда водитель автотранспортного средства пытается остановиться, чтобы не сбить пешехода, выбежавшего на проезжую часть в неположенном месте. При этом водитель своими действиями создает угрозу возникновения дорожно-транспортного происшествия, в результате которого могут пострадать невинные люди.

Для того чтобы установить истинные причины преступного поведения личности, ученые и практикующие юристы стремятся определить мотив совершения того или иного деяния. Ведь именно благодаря характеру и специфике человеческой деятельности, связанным с такими характеристиками личности, как изобретательность и целенаправленность, предполагается возможным становление мотива как определяющего психического элемента субъективной стороны.

Значение мотива для определения субъективной стороны уголовных правоотношений стоит рассматривать в зависимости от его сферы и источников толкования. Например, юридическая психология рассматривает мотив преступления как внутреннее побуждение, вызывающее у лица решимость совершить преступление и руководящее им при его осуществлении. При этом в науке уголовного права существует несколько точек зрения на определение понятия «мотив». Например, Б. С. Волков, автор многих психологических научных трудов, считает, что достаточно трактовки мотива, представленной психологической наукой, поскольку психология оперирует объективным результатом действий человека, основанным на внутреннем механизме побуждений [1, с. 89–109]. В то же время противоположные высказывания на этот счет можно найти в научных работах Д. П. Котова [7, с. 65–82], в которых говорится о том, что побудительного явления недостаточно для описания всей масштабности и значимости мотива в определении субъективной стороны преступления. Он был сторонником разработки собственно-научного понимания этого понятия с целью его выделения в уголовном праве.

Мотив выполняет точные функции в определении субъективной стороны [6, с. 199–213], такие как:

- 1) составообразующая функция, заключающаяся в образовании основного, квалифицированного либо привилегированного состава преступления;
- 2) функция, влияющая на назначение уголовного наказания; она образует обстоятельства, отягчающие и смягчающие наказание, а также исключительные смягчающие обстоятельства, позволяющие применить положения ст. 64 УК РФ (назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление);
- 3) функция, оказывающая влияние на исполнение уголовных наказаний; она позволяет дифференцировать и индивидуализировать процесс исполнения уголовного наказания для каждого человека, нарушившего закон.

Из представленных направлений деятельности мотива можно сделать вывод о том, что он является элементом субъективной стороны состава преступления и выделяет желание как обязательный компонент действий правонарушителя, который находит свое отражение в определенной формулировке достигаемого результата.

Мотив имеет прочную связь с целью совершения уголовно наказуемого деяния, поскольку вместе эти элементы рассматриваются как основные компоненты психологической составляющей субъективной стороны состава преступления. При этом существование цели невозможно без мотива, так как мотив определяет, зачем и для чего люди совершают определенные действия, а цель указывает на их направления.

Известный специалист в области уголовного права А. Н. Игнатов в своих трудах определяет цель уголовно наказуемого деяния как идеализированное представление желаемого результата совершения преступления, к которому стремится правонарушитель

[5, с. 204–267]. Необходимо сказать о том, что цель не равна последствиям, наступившим в результате совершения преступления, так как она возникает на стадии подготовки субъекта к реализации своих действий. Так, например, гражданин А. пришел на свадьбу своей бывшей девушки и выстрелом в голову убил ее жениха. Перед этим он выкрал охотничье ружье у старшего брата, заранее поставив себе цель, направленную именно на убийство соперника, при этом гражданин А. предвидел кончину жениха своей бывшей девушки как последствие уголовно наказуемого деяния.

Также следует отметить, что уголовно-правовая оценка преступления определяется не реализацией цели, а ее постановкой [9, с. 128–168]. Например, в тех случаях, когда лицо, совершившее разбойное нападение, имело своей целью завладение имуществом в особо крупном размере, составляющем больше одного миллиона рублей, необходимо квалифицировать это деяние по ч. 4. ст. 162 УК РФ.

Существуют определенные правила квалификации преступлений по мотиву и цели. При этом в определении этих квалификаций зачастую возникают определенные трудности. Так, иногда между мотивом и целью совершения преступления прослеживается некоторая несоразмерность, когда само противоправное деяние представляется абсолютно бесцельным, но при этом определяется как явление, отличающееся общественной опасностью. В основном это преступления, совершенные лицом в состоянии сильного потрясения — аффекта. В связи с этим правоведы выделяют несколько разновидностей мотивов убийств в состоянии аффекта: месть составляет около 40% от общего числа указанных преступлений, ревности отводится около 30%, обида занимает приблизительно 5%, защита также около 5%, и около 20% преступлений связаны с «восстановление» справедливости [11, с. 345].

В преступлениях, совершаемых определенным лицом с умыслом и неосторожностью, также прослеживаются цель и мотив, ярко выраженную окраску они приобретают в умышленных правонарушениях, поскольку выступают как обязательные элементы состава преступления или предусматриваются на законодательном уровне в качестве смягчающих или отягчающих обстоятельств.

А в уголовно-наказуемых деяниях, совершаемых с косвенным умыслом, последствия не имеют какой-либо связи с мотивом. Поскольку они не вытекают из мотива и не определяются им [2, с. 125–129]. Примером косвенного умысла может послужить спарринг двух боксеров, в результате которого один спортсмен убивает другого, проведя запрещенный удар. Изначально спортсмен, совершивший уголовно наказуемое деяние, предполагал возможность таких последствий, но не ставил целью убийство оппонента и не желал его кончины вследствие еженедельного спарринга.

При квалификации каждого преступления определенное значение имеет мотив и цель, которые определяют направленность действий лица, совершившего общественно опасное деяние. Так, в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 четко выражено мнение о необходимости полного и объективного исследования обстоятельств дела об убийстве, учитывая формы вины, мотив и цель, для верной правовой оценки и справедливого назначения наказания лицу, совершившему уголовно наказуемое деяние.

Позиция Пленума Верховного Суда РФ насчет необходимости объективного исследования всех составляющих дела представляется достаточно обоснованной и логичной, потому что невозможно следовать основным принципам уголовного права, таким как справедливость, гуманность и виновная ответственность, без точного определения психологических характеристик субъективной стороны состава преступления.

В заключение необходимо отметить, что без мотива и цели невозможно существование субъективной стороны и всего состава преступления, так как они являются взаимосвя-

занными элементами, благодаря которым возможно точное определение того, зачем и ради чего лицо совершило то или иное общественно опасное деяние. Именно мотив влияет на квалификацию преступления по статье Особенной части Уголовного кодекса РФ, так в Постановлении «Об убийстве» Верховный Суд РФ излагает собственную позицию относительно полимотивации. Она заключается в том, что в одном и том же деянии может быть предусмотрено несколько мотивов, которые позволяют квалифицировать преступление по какому-то одному пункту статьи. Однако если, например, преступник совершил уголовно наказуемое деяние с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, то квалифицироваться его деяние будет только по п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ, исключая остальные пункты статьи, указывающие на мотив или цель.

Эта позиция вполне обоснованна и исчерпывающа, так как мотивы — это динамические образования, подверженные изменениям во время осуществления преступного деяния. Но при этом необходимо учитывать индивидуальность и исключительность каждого преступления, так как некоторые уголовно наказуемые деяния, совершенные с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, в судебной практике могут квалифицироваться по пп. «б» и «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Например: убийство охранника автостоянки, исполняющего свои служебные обязанности и пытающегося предотвратить угон автомобильного средства третьими лицами. В этом случае преступление будет квалифицироваться по двум пунктам, так как убийство совершено с целью сокрытия угона (другого преступления) и воспрепятствования осуществлению потерпевшим своей служебной деятельности. Следовательно, окончательное решение по учету совокупности целей и мотивов возможно лишь при детальном их рассмотрении.

Литература

1. Волков Б. С. Мотив и квалификация преступлений / Б. С. Волков. Казань : Изд-во Казанского ун-та, 1968. 166 с.
2. Герцензон А. А., Грингауз Ш. С., Дурманов Н. Д. [и др.] История советского уголовного права. М. : Юридическое издательство Министерства юстиции СССР. 1948 г. 466 с.
3. Еникеев М. И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии : учебник для вузов. 2-е изд., перераб. М. : Юр. Норма: ИНФРА-М, 2018. 640 с.
4. Зелинский А. Ф. Осознаваемое и неосознаваемое в преступном поведении. Харьков : Вища шк., 1986. 168 с.
5. Игнатов А. Н. Уголовное право России / А. Н. Игнатов. СПб. : Питер, 2009. 560 с.
6. Коныхин В. П. Теоретические основы построения Общей части российского уголовного права. СПб. : Юрид. центр «Пресс», 2002. 348 с.
7. Котов Д. П. Мотив преступлений и их доказывание / Д. П. Котов. Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1975. 151 с.
8. Назаренко Г. В. Невменяемость: уголовно-релевантные психические состояния / Г. В. Назаренко. СПб. : Юрид. центр «Пресс», 2002. 207 с.
9. Рарог А. И. Квалификация преступлений по субъективным признакам / А. И. Рарог. СПб. : Юрид. центр «Пресс», 2002. 304 с.
10. Тарарухин С. А. Установление мотива и квалификация преступления / С. А. Тарарухин. Киев : Вища школа, 1977. 149 с.
11. Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / под ред. А. И. Рарога. 10-е изд., перер. и доп. М. : Проспект, 2019. 944 с.