

Анализ современных теоретических подходов к стратегированию в России

Моисеев Александр Владимирович, студент магистерской программы «Управление проектами и программами» факультета экономики и финансов Северо-Западного института управления РАНХиГС (Санкт-Петербург, Российская Федерация); e-mail: m.alex-resume2010@yandex.ru

Научный руководитель:

Козырев Александр Александрович, доцент кафедры менеджмента факультета экономики и финансов Северо-Западного института управления РАНХиГС (Санкт-Петербург, Российская Федерация); кандидат экономических наук, доцент; e-mail: kozyrev-aa@ranepa.ru

Аннотация

В статье исследуются современные российские представления о теории стратегирования. Поскольку осмысление любого теоретического феномена начинается с изучения его базового понятия, в статье рассматриваются современные подходы к определению категорий «стратегия» и «стратегирование». Анализ работ, посвященных теоретическим аспектам стратегирования на различных уровнях, позволяет заключить, что рассматриваемая теория является молодой наукой, ее парадигма еще до конца не осмыслена теоретически и не проработана методологически, что подтверждает актуальность дальнейших исследований в данной сфере.

Ключевые слова: стратегия, стратегирование, теория стратегирования, методология, стратегическое прогнозирование, стратегическое управление, стратегический менеджмент, стратегическое планирование

Analysis of Modern Theoretical Approaches to Strategizing in Russia

Aleksandr V. Moiseev, MA Student Project and Program Management at the Faculty of Economics and Finance, North-West Institute of Management of RANEPa (Saint Petersburg, Russian Federation); e-mail: m.alex-resume2010@yandex.ru

Academic Supervisor:

Aleksandr A. Kozyrev, Associate Professor of the Department of Management, Faculty of Economics and Finance of the North-West Institute of Management of RANEPa (Saint Petersburg, Russian Federation), PhD in Economics, Associate Professor; e-mail: kozyrev-aa@ranepa.ru

Abstract

The article examines the current Russian interpretations concerning the theory of strategizing. Since the comprehension of any theoretical phenomenon tends to start with the study of its underlying concept, the article examines some modern approaches to defining the categories of “strategy” and “strategizing”. The analysis of the works on the theoretical aspects of strategizing at various levels enables one to draw the conclusion that the theory under consideration is a young science, its paradigm has not yet been fully comprehended theoretically and has not been worked out methodologically, which confirms the relevance of further research into this area.

Keywords: Strategy, strategizing, strategy theory, methodology, strategic forecasting, strategic management, strategic planning

Теория стратегирования, сформировавшаяся с собственным понятийным аппаратом и методологией в 60-х гг. XX в. в трудах американских ученых А. Чандлера, К. Эндрюса и И. Ансоффа [12, с. 22], на современном этапе получила широкий резонанс в российских научных кругах.

Важным аспектом в осмыслении любого теоретического феномена является изучение его базового понятия, в связи с чем необходимо рассмотреть современные подходы к определению категории стратегирования.

Необходимо отметить, что в настоящее время ученое сообщество не представило единого подхода к понятиям стратегия и стратегирование. Более того, ряд ученых не проводят различий между рассматриваемыми понятиями, что может быть обусловлено многоаспектностью и существенной емкостью изучаемого феномена.

Так, в научной литературе предлагаются различные варианты трактовки понятий «стратегия» и «стратегирование». Профессор Р. А. Фатхутдинов дает следующее определение: «Стратегия — это программа, план, генеральный курс субъекта управления по достижению им стратегических целей в любой области деятельности» [15, с. 44]. Такой подход, при котором стратегия отождествляется с программой, представляется достаточно узким.

Дефиниция В. А. Винокурова, который предлагает рассматривать стратегию как «систему управленческих решений, определяющих перспективные направления развития организации, сферы, формы и способы ее деятельности в условиях окружающей среды и порядок распределения ресурсов для достижения поставленных целей» [2, с. 30], представляется достаточно емкой, позволяющей рассматривать стратегию с учетом внутренней и внешней среды организации.

Авторское понимание рассматриваемого понятия предложено В. С. Просаловой и Е. Н. Смольяниновой: «Стратегия — это система взаимосвязанных элементов управленческих решений, позволяющих на основе анализа влияния совокупных факторов и ресурсного потенциала организации разрабатывать и реализовывать модель ее будущего развития» [13, с. 14].

Академик В. Л. Квинт, активно разрабатывая проблемы теории стратегирования, за последние 15 лет представил ученому сообществу несколько определений понятия стратегии. Наиболее известной является следующая дефиниция: «Стратегия — это система поиска, формулирования и развития доктрины, которая обеспечит долгосрочный успех при ее последовательной и полной реализации» [4, с. 353].

В современной научной литературе можно встретить и содержательные определения, данные понятию «стратегирование». Так, к примеру, Т. А. Мясникова в своем диссертационном исследовании на соискание степени доктора экономических наук определяет содержание стратегирования «как процессной системы, включающей следующие компоненты: логико-эмоциональную (восприятие происходящего и будущего); институциональную (способ движения к будущему); социокультурную (характер развития самоуправления); управленческую (стратегии развития); инструментальную (набор процедур и инструментов стратегирования)» [10, с. 7].

Х. А. Константириди также в диссертационном исследовании на соискание степени доктора экономических наук предлагает рассматривать стратегирование «как процесс, реализующий совокупность взаимосвязанных целей, положенных для него на более высоком (национальном или глобальном) уровне, ориентированный на формирование динамично адаптирующегося к изменениям условий интегрального механизма управления развитием территориального хозяйства, ядром которого является управление трансформациями в целях обеспечения глобальной конкурентоспособности» [7, с. 8].

Представленные определения понятия стратегирования позволяют оценить степень междисциплинарности, системности и объемности рассматриваемого понятия. Примечательно, что ученые в качестве сущностной характеристики рассматриваемого понятия отмечают его динамизм, отождествляя стратегирование с процессом.

Единообразие методологии современной теории стратегирования так же, как и определение самого понятия, является дискуссионным вопросом. В. Л. Квинт представил авторский подход к методологии стратегирования, который в настоящее время служит основой разработки стратегий социально-экономического развития в Центре стратегических исследований Института математических исследований сложных систем и многих других ведущих научных организаций и вузов [5, с. 436].

Созданная В. Л. Квинтом научная школа и разработанная методология стратегирования в последнее десятилетие получили свое признание и продолжение в ряде монографических, диссертационных исследований как в России, так и за рубежом [6, с. 94]. Руководствуясь его методологией, диссертанты проводили исследования в сфере стратегирования социально-экономического развития как целых государств, так и отдельных регионов, муниципальных образований, отраслей и компаний, то есть теоретические разработки осуществлялись на различных уровнях — национальном, региональном, муниципальном, отраслевом, корпоративном. К наиболее значимым исследованиям можно отнести монографию С. Ш. Мирзиёевой «Методологические основы стратегирования социально-экономического развития Узбекистана» [9], в рамках которой на примере Узбекистана осуществлено полноценное изучение теории и практики стратегирования, подтверждена целесообразность использования методологии В. Л. Квинта при осуществлении разработки долгосрочных национальных стратегий, ориентированных на поступательное социально-экономическое развитие. Важнейшим достоинством исследования С. Ш. Мирзиёевой является его практикоориентированность, а также рекомендация масштабно подходить к разработке стратегий.

Необходимо отметить диссертационную работу И. В. Манаевой «Формирование методологии стратегирования пространственного развития городов России». В рамках указанного исследования также использована методология В. Л. Квинта, на основе которой «систематизированы авторские теоретико-методологические подходы к разработке стратегии пространственного развития города, что расширяет перспективы методологии стратегирования» [8]. В диссертации представлена трактовка стратегии пространственного развития городской системы региона как «системы управленческих действий, направленных на комплексное развитие городов с учетом результатов системного анализа и существующих прогнозов будущих условий».

И. В. Васильева в диссертационной работе «Стратегия развития региональных социально-экономических систем в условиях изменения макроэкономических параметров» предприняла попытку определения стратегии развития региона, в соответствии с которой последняя представляет собой «организационно-экономический инструмент поддержки объекта управления в равновесном состоянии при достижении поставленных менеджментом целевых установок в виде планируемых экономических результатов и уровней эффективности использования ресурсного потенциала» [1, с. 5].

Особый вклад в разработку теории стратегирования внесен доктором экономических наук Т. И. Турдиевым в рамках исследования, проведенного в диссертации «Концепция стратегирования социально-экономической и экологической безопасности (на материалах Кыргызской Республики)» [14]. Автор, принимая во внимание условия глобальных трансформационных социальных изменений, выявляет особенности стратегии обеспечения социально-экономической и экологической безопасности, руководствуясь теорией и

методологией стратегирования, а также очерчивает контуры социально-экономического и экологического устойчивого развития.

Теоретические изыскания в сфере стратегирования продолжаются и на отраслевом уровне, и на уровне отдельных организаций. К примечательным работам в этой сфере можно отнести диссертации Н. И. Сасаева «Теоретические основы и методология стратегирования газовой отрасли», К. А. Алениной «Стратегирование высокотехнологичных предприятий на основе развития компетентностного потенциала управления», Г. Ю. Пешковой «Стратегическое планирование развития горнопромышленного комплекса местного значения», И. В. Новиковой «Концепция стратегии занятости населения в цифровой экономике» [11] и другие.

Анализ работ, посвященных теоретическим аспектам стратегирования на различных уровнях, позволяет констатировать следующее. Прежде всего, «стратегирование» как категория получило признание в ученом сообществе, при этом разные авторы вкладывают различный смысл в рассматриваемое понятие. Ряд исследователей отождествляют его с понятием «стратегия», другие — с понятием «стратегическое планирование», иные — в узком смысле с разработкой и внедрением рыночных стратегий отдельных компаний. При этом для любого теоретического знания четко определенный категориальный аппарат имеет ключевое значение. Термин «стратегирование», являясь ядром теории, должно быть предельно идентифицировано.

В нашем исследовании всецело поддерживается подход, представленный доктором экономических наук, профессором Т. Л. Ивановой, в соответствии с которым стратегирование представляется как «триада стратегического планирования, прогнозирования и управления сложными социально-экономическими системами» [3, с. 104]. В настоящее время теория стратегирования должна рассматриваться как универсальная научная концепция, применимая на всех уровнях и ко всем видам социально-экономических систем. В связи с чем приоритетным становится определение понятия «стратегирование», данное Т. Л. Ивановой: «Это глубокий симбиоз всех процессуальных составляющих стратегического прогнозирования, собственно планирования и стратегического управления в оптимальной комбинации их важнейших системных характеристик, который создает монолитный пласт основательных научных исследований состояния и динамики целей сложных открытых СЭС (социально-экономических систем, — прим. автора), предполагает их обязательное доведение до конечных практических результатов на каждом уровне имплементации стратегий, позволяет в максимальной степени реализовать функции и потенциал составляющих его агрегированных компонентов, осуществляя обоснованные стратегические изменения во имя достижения установок и индикаторов стратегических планов» [Там же].

Анализируя представленное определение, можно заключить, что дефиниция «стратегирование» шире, чем понятие «стратегия», более того, понятие «стратегия» обладает статичностью, а «стратегирование» — динамичностью, что в большей степени коррелирует современным высоко неопределенным, непредсказуемым движениям во всех сферах общественных отношений.

Изучение вышеуказанного определения также позволяет выделить набор ключевых функций стратегирования, к которым можно отнести: анализ окружения, прогноз, целеполагание, формирование стратегий, разработка стратегических планов и программ, применение механизма реализации и корректировки стратегий. Указанные функции обуславливают выполнение задач стратегического управления с целью обеспечения стабильности любой социально-экономической системы и создания предпосылок для ее прогрессивного развития.

Подводя итог всему вышеизложенному, можно отметить, что теория стратегирования сегодня представляет существенный научный интерес, ее актуальность не угасает,

поскольку практическое применение технологического комплекса и методологии теории стратегирования позволяет на микро, мезо- и макроуровне обеспечить стабильность любой социально-экономической системы и создать долгосрочную перспективу для ее прогрессивного развития.

Категориальный аппарат и методология остаются дискуссионными вопросами. Однако многие ученые сегодня отмечают важнейшую сущностную характеристику стратегирования — динамичность, что соответствует современным высоко неопределенным, непредсказуемым движениям во всех сферах общественных отношений.

Таким образом, стратегирование в настоящее время необходимо рассматривать как совокупность стратегического прогнозирования, планирования и управления. Методология теории стратегирования, разработанная В. Л. Квинтом, является базисом, которым руководствуются ученые при разработке различных аспектов стратегирования на микро-, мезо- и макроуровнях.

Литература

1. *Васильева И. В.* Стратегия развития региональных социально-экономических систем в условиях изменения макроэкономических параметров : автореф. дис. ... к.э.н. АОУ ВПО ЛО Государственный институт экономики, финансов, права и технологий (ГИЭФПТ). Гатчина, 2013.
2. *Винокуров В. А.* Организация стратегического управления на предприятии. М. : Центр экономики и маркетинга, 1996. 148 с.
3. *Иванова Т. Л.* Концептуальные основы и приоритеты стратегического планирования и управления // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Материалы XIX Национальной научной конференции с международным участием / отв. ред. В. И. Герасимов. М., 2020. С. 104–110.
4. *Квинт В. Л.* К истокам теории стратегии. 200-летие теоретической работы генерала Жомини. СПб. : ИПЦ СЗИУ — фил. РАНХиГС, 2017. 52 с.
5. *Козырев А. А.* Исследуя методологические основы стратегирования социально-экономического развития // Экономика в промышленности. 2020. Т. 13. № 4. С. 434–447.
6. *Козырев А. А.* Стратегия на перспективу // Управленческое консультирование. 2016. № 1. С. 94–95.
7. *Константиниди Х. А.* Стратегирование развития региональной экономической системы в условиях ускорения постиндустриальных преобразований: дисс ... д.э.н. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Юго-Западный государственный университет». Курск, 2015.
8. *Манайева И. В.* Формирование методологии стратегирования пространственного развития городов России: дисс. ... к.э.н. Институт математических исследований сложных систем МГУ им. М. В. Ломоносова. М., 2020.
9. *Мирзиёева С. Ш.* Методологические основы стратегирования социально-экономического развития Узбекистана. СПб. : СЗИУ РАНХиГС, 2020. 184 с.
10. *Мясникова Т. А.* Теоретико-методологические положения и методическое обеспечение стратегирования социально-экономического развития муниципальных образований в регионах России: дисс ... д.э.н. Воронеж : Воронежский государственный университет, 2016.
11. *Новикова И. В.* Концепция стратегии занятости населения в цифровой экономике. Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2020. 254 с.

12. *Просалова В. С.* Теоретические основы понятия «стратегия» // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. 2011. № 7. С. 19–23.
13. *Просалова В. С., Смольянинова Е. Н.* Теоретические подходы к формированию дефиниции стратегия // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2011. № 4. С. 9–16.
14. *Турдиев Т. И.* Концепция стратегирования социально-экономической и экологической безопасности (на материалах Кыргызской Республики) : дисс ... д.э.н. Институт математических исследований сложных систем МГУ им. М. В. Ломоносова. М., 2019.
15. *Фатхутдинов Р. А.* Стратегический менеджмент : учебник. 7-е изд., испр. и доп. М. : Дело, 2005. 448 с.