

Собственное жилье для студенческой молодежи в Санкт-Петербурге: мечта или реальность*

Лучкова Екатерина Станиславовна, студент 4-го курса бакалавриата факультета международных отношений и политических исследований Северо-Западного института управления РАНХиГС (Санкт-Петербург, Российская Федерация); e-mail: luchkova68@gmail.com

Научный руководитель:

Жидкова Наталья Геннадьевна, доцент кафедры сравнительных исследований ФМОиПИ Северо-Западного института управления РАНХиГС (Санкт-Петербург, Российская Федерация), кандидат политических наук; e-mail: zhidkova-ng@ranepa.ru

Аннотация

В решении жилищного вопроса заинтересовано как государство, так и общество в целом. Спрос на решение данного вопроса высокий ввиду количества «нуждающихся», которыми являются и представители студенческой молодежи, однако предложение не соответствует существующим обстоятельствам. Как государство выстраивает политику в рамках жилищной проблемы, обусловленной совокупностью факторов, с которыми сталкиваются представители студенческой молодежи: трудоустройство, уровень заработной платы, уровень цен и другие? В статье рассмотрены варианты решения жилищного вопроса не только при поддержке государства, но и при использовании других доступных стратегий. По результатам исследования было выявлено, что способы государственной поддержки ориентированы на ограниченную долю лиц данной возрастной когорты, а существующие условия приобретения жилья на рынке банковских услуг не отражают реальных возможностей студенческой молодежи. Таким образом, решение жилищного вопроса данной возрастной группы становится компетенцией их родителей, которые не имеют возможности пользоваться льготными условиями, что создает новые трудности при решении проблемы.

Ключевые слова: жилищный вопрос, студенческая молодежь, программы государственной поддержки, ипотека, модель социальной политики

The Personal Housing for a Student Youth in St. Petersburg: Dream or Reality

Ekaterina S. Luchkova, BA Student of the North-West Institute of Management, Faculty of International Relations and Political Studies North-West Institute of Management of RANEPa (Saint Petersburg, Russian Federation); e-mail: luchkova68@gmail.com

Academic Supervisor:

Natalia G. Zhidkova, Docent of the Department of Comparative Studies of the FIR&PS North-West Institute of Management of RANEPa (Saint Petersburg, Russian Federation), Candidate of Political Science; e-mail: zhidkova-ng@ranepa.ru

Abstract

Both the state and the society as a whole are interested in solving the housing issue. The great demand for providing the solution to the issue can be accounted for by the number of “needy” people, who are also the representatives of student youth, but the offer does not correspond to the existing circumstances. How does the State build a policy within the framework of the housing problem caused by a set of factors faced by the

* Финалист конкурса научных работ студентов «Молодой ученый СЗИУ РАНХиГС» в 2021–2022 уч. году.

representatives of student youth: employment, salary level, price level and others? The article considers some options for addressing the housing issue not only with the support of the State, but also via the employment of other available strategies. According to the results of the research it was revealed that the tools of the State support are focused on a limited proportion of people of this age cohort, and the existing conditions for purchasing housing in the banking services market do not reflect the actual financial capacity of students. Thus, the solution of the housing issue of this age group becomes the competence of their parents, who are not entitled to take advantage of preferential conditions, which evokes new difficulties in solving the problem.

Keywords: housing issue, student youth, State support programs, mortgage loan, social policy model

Жилищный вопрос — одна из сложнейших российских проблем, требующих решения. Жилищная проблема России сложилась из нескольких элементов. Во-первых, Россия получила определенное наследие СССР, включающее наличие жилых помещений, требующих постоянного ремонта, обилие ветхих домов, требующих сноса и переселения граждан. Подобное состояние жилья обусловлено не только естественным старением, но и плохим качеством быстрого строительства, которое было характерно для Советского Союза. Во-вторых, социально-экономическая ситуация в стране по-прежнему не позволяет большинству граждан вкладывать большие денежные средства в приобретение жилья. В результате государственные власти при формировании политического курса в нормативно-правых документах указывают борьбу с бедностью как приоритет, в котором жилищный вопрос является одним из ключевых [4, с. 12]. Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 г. гласит, что одной из целей является снижение в два раза уровня бедности в РФ¹. В-третьих, после приватизации жилья, начавшейся в 1990-е гг., появилась проблема «бедных собственников». Речь о собственниках, которые не способны выделять средства на обслуживание своего жилья, так как ранее это входило в компетенцию государства.

Переход к рыночной экономике обусловил новый механизм решения жилищного вопроса, однако формирование рынка жилья происходило постепенно по причине начала приватизации и формирования рынка застройщиков [2, с. 4]. Современная модель социальной политики в России оказала влияние на решение проблем, связанных с жильем — обеспечение жилищных условий, приобретение жилья как аспекта конституционного права — и требующих государственной поддержки. Модель социальной политики России значительно отличается от модели Скандинавских стран социал-демократического типа, хотя по конституционным определениям (ст. 7) значительно стремится к данному типу, обеспечивающему комплексную социальную поддержку населения [6, с. 2]. Таким образом, модель можно определить как смешанную с элементами либерального и социально-демократического типа [Там же, с. 11], что обеспечило пробелы в социальной поддержке. Влияние на формирование модели оказывали зависимость от экономического цикла и постоянная трансформация стратегий в зависимости от изменения бюджета, что приводит к частичной реализации планов и программ в социальной сфере [3, с. 16]. Парадигма развития данной сферы перешла в формат оптимизации, согласно которому приоритет сместился на очевидные проблемы и снижение бюджетных средств [Там же, с. 17]. Таким

¹ Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года. С. 6 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Правительства Российской Федерации. URL: <http://static.government.ru/media/files/j8IV1FkssLpUqI89JCXZ2mLiIiLEn7H8.pdf> (дата обращения: 16.08.2021).

образом, социальная поддержка в жилищной сфере ориентирована на низшую ступень жилищной стратификации — социальную группу «наиболее нуждающихся», характеризующуюся самыми плохими жилищными условиями [1, с. 1068].

Существующая модель деформируется в зависимости от социального контекста, но при этом реализация национальных стратегий требует результатов в виде количественных показателей, что определенно устанавливает обязательства. На данный момент решение жилищного вопроса в России включает в себя несколько типов поддержки населения. В первую очередь это содействие в приобретении жилья, во-вторых, улучшение качества жилищных условий и, наконец, помощь нуждающимся посредством предоставления жилых помещений.

Одной из социальных групп, нуждающихся в решении жилищного вопроса, является молодежь. К молодежи по российскому законодательству относится достаточно большая категория лиц — от 14 до 35 лет². Если обратиться к статистике, то можно отследить долю населения, относящегося к данной группе. По данным Росстата, около 44 млн чел. принадлежат к группе «молодежь»³. Путем простых арифметических вычислений на основе численности населения РФ⁴ приходим к выводу о том, что 30% населения составляет данная группа. Таким образом, существует потребность в решении жилищного вопроса, так же как и высокий спрос со стороны общества.

Проекты и программы по решению жилищного вопроса включают группу «молодежь» в целом. Программы подразумевают определенные требования и направлены на выделяемые категории граждан, помощь которым будет обеспечена в первом порядке. Однако есть категория лиц — студенты или студенческая молодежь (как чаще употребляющееся исследователями понятие), которые не имеют льгот в решении жилищного вопроса, а проблема становится существенной при отсутствии возможности получить общежитие или после выпуска из учебного заведения. Студенческая молодежь — это представители возрастной когорты с примерно одинаковыми характеристиками: возраст, финансовые возможности, опыт трудовой деятельности, уровень образования, семейное положение, что не влияет на возможности решения жилищного вопроса. По совокупности характеристик представители образуют социальное пространство [9, р. 17], где они ввиду примерно одинакового жизненного трека имеют схожие потребности [Там же, р. 20–21], одной из которых является жилищный вопрос.

Однако его решение становится проблемой для лиц данной возрастной когорты, которые не являются детьми-сиротами, признаны малоимущими или имеющими другие льготы. С этой проблемой сталкиваются тысячи граждан в России, так как без учета студентов средних профессиональных образовательных учреждений количество студентов превышает 4 млн чел.⁵ Таким образом, актуальной проблемой является: «Как решается жилищный вопрос студенческой молодежи в России посредством государственной поддержки?» Целью данного исследования является выявление способов государственной поддержки в решении жилищного вопроса студенческой молодежи. Под студенческой молодежью в данной работе подразумеваются студенты и выпускники средних профессиональных

² Закреплен новый возраст молодежи [Электронный ресурс] // Официальный сайт Государственной Думы. URL: <http://duma.gov.ru/news/50394/> (дата обращения: 16.08.2021).

³ Распределение населения по возрастным группам 2020 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 16.08.2021).

⁴ Население России на 1 января 2021 г. [Электронный ресурс] // Сайт о странах и городах. URL: <http://www.statdata.ru/russia> (дата обращения: 16.08.2021).

⁵ Численность студентов и количество мест в вузах в России. Инфографика [Электронный ресурс] // AIF. RU. URL: https://aif.ru/society/education/chislennost_studentov_i_kolichestvo_mest_v_vuzah_v_rossii_infografika (дата обращения: 16.08.2021).

и высших учебных заведений. Объектом данного исследования является государственная поддержка в сфере жилищной политики. Предмет исследования — определение способов государственной поддержки студенческой молодежи в регионе.

Достижение цели предусматривает реализацию следующих задач: проведение анализа нормативно-правовых документов Российской Федерации, касающихся жилищной политики; изучение предложений на рынках жилья, труда, банковских услуг; анализ статистических данных и публикаций в СМИ.

Концептуальная рамка исследования задана моделью социальной поддержки в решении жилищного вопроса и существующими нормативно-правовыми актами. По результатам американского исследования Б. Бланд, было выявлено, что нормативные инструменты поддержки органов государственной власти и социальной помощи несущественно влияют на решение жилищного вопроса студентов, что оставляет их зависимыми от родительского капитала [8, р. 84]. Однако в данном случае модель социальной поддержки отличается от российской.

Решение жилищного вопроса не только решает потребность человека, но и обеспечивает его право на жилье и право иметь равные возможности для успешной реализации, для чего человеку необходимы нормальные условия для жизни, а национальные проекты не полностью решают имеющиеся жилищные проблемы [10, р. 513].

Согласно приоритетам и задачам государственной жилищной политики⁶ помощь в решении жилищного вопроса предоставляется молодым специалистам, проживающим в сельской местности. Однако решение жилищного вопроса коррелирует с целями развития других сфер, что оказывает влияние на тип специальности. Таким образом, фактически не все молодые специалисты могут рассчитывать на льготную ипотеку в сельской местности. Льготная ипотека предоставляется для таких категорий граждан, как врачи⁷ и учителя⁸. Помимо того, молодые ученые могут получить ипотечную поддержку, также военнослужащие имеют возможность военной (льготной) ипотеки. Еще одна категория — это молодые семьи, которым оказывается ипотечная поддержка со стороны государства в виде снижения процентной ставки по ипотеке. Последняя мера рассматривается часто как дополнение к использованию материнского капитала.

Государственная поддержка, связанная с ипотекой, осуществляется одним из трех способов: снижение процентной ставки банком для физического лица, где государство возмещает банку ущерб от льготного процента; получение субсидии, предполагающей выплату первоначального ипотечного взноса государством (для семей с детьми — до 35% от стоимости квартиры, а семьям без детей — до 30%); льготный заем, предполагающий льготные условия выплаты кредита за квартиры в новостройках⁹.

Для трудоустроенных лиц исследуемой группы нет особых условий по ипотеке, если лица не находятся в браке и не подпадают под категорию «молодая семья» (программа «Молодая семья — 2021»¹⁰). Несмотря на отсутствие льгот, оформить ипотеку возможно на общих условиях. Однако в некоторых регионах есть льготные программы для

⁶ Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года (разработан Минэкономразвития России), п. 4.6 [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=144190&ds=101173%2C0#01142335873756195> (дата обращения: 16.08.2021).

⁷ Там же, п. 2.5.

⁸ Там же, п. 4.6.

⁹ Социальная помощь на приобретение жилья [Электронный ресурс] // Официальный сайт «Госуслуги». URL: https://www.gosuslugi.ru/situation/residential_property/social_assistance_housing (дата обращения: 16.08.2021).

¹⁰ Программа «Молодая семья — 2021»: что надо знать [Электронный ресурс] // РБК.ру. URL: <https://realty.rbc.ru/news/5bf68c3e9a79475a8f12a80d> (дата обращения: 16.08.2021).

студентов. В России существуют две подобные программы — в Ростовской области и Краснодарском крае, которые предусматривают льготные условия кредитования и снижение процентной ставки [5, с. 111].

Таким образом, обозначим отдельную категорию лиц группы, которая не имеет особых льгот для получения жилья и не подпадает под условия уже описанных программ. Этот аспект актуален ввиду того, что студенческой молодежи в возрасте от 20 до 24 лет, не состоящих в браке, почти в 2,5 раза больше [2, с. 34], чем состоящих в браке на момент 2010 г., и с каждым годом число браков снижается, а возраст вступления в брак растет¹¹. Таким образом, программы для молодой семьи представляются важным вкладом государства в решение демографической проблемы и улучшение определенных показателей. Например, подобная ситуация сложилась с дальневосточной программой, которая напommинает переселение в СССР, осуществленное для развития отдаленных от центра регионов. Следует отметить, что для жителей сельской местности данная программа не совсем актуальна ввиду высокого уровня урбанизации (по данным на 2019 г., процент урбанизации составил 74,6%¹²) и направлена на «задержку» граждан на определенной территории. Также необходимо разграничить группу в рамках отдельной территории, что представляется важным ввиду различия процентных ставок в регионах. Так, например, на Дальнем Востоке ставка составляет 2% для граждан до 35 лет¹³. Так как данный процесс, поощряющий жилищную мобильность из городов с менее выгодными условиями и стимулирующий ее отсутствие среди местных жителей, снижая темпы миграции в небольших городах в крупные, не является преобладающим трендом (не учитывая опыт последствий пандемии).

Отказ от политики распределения студентов, реализующейся в советский период, является одной из причин увеличения потока студентов в крупные и развитые города страны, одним из таких городов является Санкт-Петербург, который также входит в рейтинг ста лучших студенческих городов мира¹⁴. Рассмотрим данный кейс с точки зрения поставленной цели исследования.

В Санкт-Петербурге действует целевая программа «Молодежи — доступное жилье», дающая возможность получить социальную выплату в размере 40% от стоимости жилья гражданину в возрасте от 18 до 35 лет. То есть формально любой человек может стать участником программы, в том числе человек без регистрации в Санкт-Петербурге. Однако есть приоритеты в предоставлении услуги. Данные услуги предоставляются: лицам с тремя и более детьми, гражданам, проживающим в коммунальных квартирах, и молодым семьям¹⁵. Таким образом, формируется достаточно большой спрос на решение жилищного вопроса с помощью этой программы. С учетом того, что она реализуется экстерриториально, очередь до обычных граждан без приоритета доходит не так быстро. Кроме того, в подобные программы со временем законодательно могут быть внесены поправки, ограничивающие возможности граждан вне категорий.

¹¹ Не хотят жениться: что не так с россиянами [Электронный ресурс] // Газета.ru. URL: https://www.gazeta.ru/lifestyle/style/2019/06/a_12408193.shtml (дата обращения: 16.08.2021).

¹² Урбанизация в России. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Росстат. URL: <https://rosinfostat.ru/urbanizatsiya-v-rossii/> (дата обращения: 16.08.2021).

¹³ 9 новых видов льгот и господдержки, которые действуют в 2020 году [Электронный ресурс] // Официальный сайт «Госуслуги». URL: https://www.gosuslugi.ru/help/news/2020_03_03_privileges (дата обращения: 16.08.2021).

¹⁴ Зачетка с комфортом [Электронный ресурс] // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2018/05/14/chetyre-rossijskih-goroda-voshli-v-top-100-luchshih-studencheskih-gorodov.html> (дата обращения: 16.08.2021).

¹⁵ Социальные выплаты для приобретения или строительства жилых помещений по целевой программе «Молодежи — доступное жилье» [Электронный ресурс] // Официальный сайт «Госуслуги» в Санкт-Петербурге. URL: <https://gu.spb.ru/188475/mfcservice/> (дата обращения: 16.08.2021).

Важным фактором в жилищной политике являются финансовые услуги. Обратимся к банкам. Какие финансовые предложения, действующие на территории Санкт-Петербурга, доступны молодежи? 27 банков Санкт-Петербурга предлагают условия для приобретения жилья, доступные студенческой молодежи, с ипотечной ставкой от 0,1% до 9,5%. Помимо того, с 2020 г. действует программа господдержки ипотеки¹⁶, предполагающая снижение процента по ипотеке за счет бюджетных средств. Также некоторые банки предлагают лучшие условия и возможность оформить заем гражданину, имеющему небольшой стаж работы (от трех месяцев). Лучшим является предложение Сбербанка совместно с сервисом «ДомКлик» (ипотека с самой низкой ставкой среди банков в Санкт-Петербурге), однако требуется соблюдение определенных условий. Рассмотрим их в сравнении с предложением другого надежного банка — Газпромбанка. Под надежностью понимается принадлежность государству (наличие контрольного пакета акций компании у государства), следовательно, ожидается ответственный подход к реализации национальных программ господдержки, известность и стабильность банка.

Рассмотрим случай гипотетического представителя группы: студент 21 года со стажем работы три месяца, не имеющий никаких льгот, собирающийся взять ипотеку. Стоимость желаемой квартиры, которую он хочет приобрести, равна 5 млн руб., и у него есть первоначальный взнос в минимальном размере 15% от стоимости квартиры. Квартиру по программе «Господдержка» он может приобрести только на первичном рынке недвижимости.

Представленные ниже показатели взяты с ипотечных калькуляторов Сбербанка¹⁷ и Газпромбанка¹⁸. Сбербанк предлагает «невероятные условия» по ипотеке 0,1%, но только на первый год выплат и при условии срока ипотеки 7 лет. Возьмем 7 лет за базовый показатель.

Несмотря на то, что программа господдержки предполагает процент 6,5%, банки предлагают ставки ниже. Процентная ставка Сбербанка в первый год 0,1% и последующие шесть лет — 6,1%. В то время как Газпромбанк предлагает одну ставку на весь период 5,9%, при этом не ограничивая в сроках выплаты ипотеки, срок до 30 лет. Для каждого из банков обязательным является страхование жизни заемщика, иначе процент выплат будет выше, однако стоимость страховки в среднем составляет 6 тыс. руб. в год, что значительно ниже, чем выплачивать процент по ипотеке выше. Таким образом, переплата в Сбербанке на описанных условиях составит почти 900 тыс. руб. В то время как в Газпромбанке — 1 млн руб. Теоретически это представляется выгодным по сравнению с другими предложениями и минимумом по программе господдержки, однако требуемая заработная плата для одобрения ипотеки должна составлять минимум 80 188 руб. (Сбербанк) и 96 133 руб. (Газпромбанк). При этом базовый показатель в Санкт-Петербурге размера средней заработной платы составляет 62 513 руб.¹⁹ Таким образом, среднестатистический житель Санкт-Петербурга увеличит срок погашения кредита, что сделает предложение Газпромбанка выгоднее, чем Сбербанка. В итоге поддержка превращается в очередное

¹⁶ Постановление Правительства Российской Федерации от 23.04.2020 № 566, п. 5 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Правительства Российской Федерации. URL: <http://government.ru/docs/all/127623/> (дата обращения: 16.08.2021).

¹⁷ Господдержка-2020 от 0,1% [Электронный ресурс] // Официальный сайт «ДомКлик». URL: <https://ipoteka.domclick.ru/mland/products/gos2020?from=landing> (дата обращения: 16.08.2021).

¹⁸ Льготная ипотека. [Электронный ресурс] // Официальный сайт «Газпромбанк». URL: https://www.gazprombank.ru/personal/take_credit/mortgage/5830975/?utm_source=sravni&utm_medium=cpa&utm_term={affiliate_id}&utm_content=sravni&utm_campaign=3ilhjo8f4t5|cn:CPA_CAMPAIGN|d:dct|pn:mortgage_soft|rt:site|ag:artox&afid=3ilhjo8f4t5 (дата обращения: 16.08.2021).

¹⁹ Средняя зарплата [Электронный ресурс] // Официальный сайт Росстат. URL: <https://rosinfostat.ru/srednyaya-zarplata/> (дата обращения: 16.08.2021).

предложение, не являющее публичной офертой, так как на практике возможность сэкономить остается только возможностью.

Конечно, программа государственной поддержки значительно облегчит выплату ипотеки, однако готовность молодых граждан связывать себя обязательствами по ипотечным выплатам далеко не мечта. По результатам опроса ФОМ (Фонд «Общественное мнение»), большинство россиян не готовы взять ипотеку²⁰, также и среди молодежи снизился интерес к ипотеке, доля молодых заемщиков сократилась на 10%²¹. Таким образом, подобное решение жилищного вопроса в России, можно сказать, даже единственное для граждан, не имеющих принадлежности к «особым» категориям лиц. Воспользоваться подобным предложением смогут немногие, поэтому начинает процветать рынок аренды, который на 80% нелегален в России [7, с. 3], так как нет необходимого законодательства и мер, регламентирующих этот рынок жилья. На основе этого появляется множество проблем, связанных с условиями найма такого жилого помещения, оплатой аренды или правилами выселения из квартиры на неоговоренных условиях, потому что нет регламентации в соответствии с Жилищным кодексом РФ.

Решение жилищного вопроса в России заключается в первую очередь в том, чтобы помочь малозащищенным гражданам (сиротам, молодым и многодетным семьям), часть которых принадлежит к низшей ступени жилищной стратификации, что представляется как решение проблем с бедностью. Однако в обществе существуют и другие группы населения, подобные описанной в данном исследовании, которым необходима поддержка, так как заработная плата представителя студенческой молодежи с небольшим опытом не позволяет иметь больших доходов. Возможно, это является одной из причин того, почему люди работают не по специальности, потому что часто заработная плата по специальности не позволяет человеку самостоятельно обеспечить свои первичные потребности в еде и жилье. Например, при средней стоимости аренды однокомнатной квартиры в Санкт-Петербурге 20 тыс. руб.²² выпускники специальности «Фотоника и оптоинформатика» в Санкт-Петербурге зарабатывают в среднем 18 292 руб.²³ В подобном случае даже нет возможности иметь статус малоимущего, так как прожиточный минимум данная цифра превышает. Таким образом, более рациональным представляется устроиться в сферу обслуживания, где образование и вовсе не требуется.

В результате заметно, как современная модель социальной политики привела к тому, что меры решения жилищного вопроса, установленные законодательством РФ, для студенческой молодежи непопулярны ввиду того, что воспользоваться ими достаточно сложно. Однако это отличная возможность связать себя долговыми обязательствами и привязаться к одной территории и работе, потеря которой может негативно отразиться на решении жилищного вопроса. Больше шансов в получении государственной поддержки у тех представителей группы, кто состоит в браке, имеет детей и переезжает работать в сельскую местность. Несмотря на высокий уровень жилищной мобильности студенческой молодежи, приоритеты выбора городов расставлены в пользу крупных и развитых. В случае Санкт-Петербурга доступность жилья для рассматриваемой группы

²⁰ Жилье и ипотечный кредит [Электронный ресурс] // Официальный сайт ФОМ. URL: <https://fom.ru/Rabota-i-dom/14434> (дата обращения: 16.08.2021).

²¹ Молодежь потеряла интерес к ипотеке [Электронный ресурс] // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2021/02/20/molodezh-poterela-interes-k-ipoteke.html> (дата обращения: 16.08.2021).

²² Цены на продажу и аренду квартир — Санкт-Петербург [Электронный ресурс] // Официальный сайт «Домофонд». URL: https://www.domofond.ru/tseny-na-nedvizhimost/leningradskaya_oblast/sankt-peterburg-c3414 (дата обращения: 16.08.2021).

²³ Трудоустройство и зарплата выпускников [Электронный ресурс] // Сайт Postupi.online. URL: <https://spb.postupi.online/specialnost/12.03.03/zarplata-carera/> (дата обращения: 16.08.2021).

ограничена высокими ценами и повышающимся спросом из-за потока студентов из других регионов.

Таким образом, меры государственной поддержки реализуются посредством покрытия части суммы, льготным ипотечным процентом, лучшими условиями в регионах, но для большинства воспользоваться данными предложениями для приобретения жилья не представляется возможным. В условиях отсутствия возможности покрытия займа получаемыми доходами представителей студенческой молодежи ответственность за решение жилищного вопроса становится прерогативой родителей, которые вовсе не могут воспользоваться льготными условиями. В итоге меры непопулярны, так как существующие условия с поддержкой не могут быть использованы для решения жилищного вопроса конкретной группы.

Способы государственной поддержки ориентированы на определенную часть рассматриваемой социальной группы, которая имеет больше характеристик для получения ипотечных льгот, что не решает жилищную проблему такой возрастной когорты, как студенческая молодежь. Социальное пространство раздроблено на секторы с комфортными и сложными обстоятельствами для решения жилищного вопроса; при этом доля комфортных условий сосредоточена на ограниченном секторе социальной группы «студенческая молодежь».

Литература

1. Бобков В. Н., Херрманн П., Колмаков И. Б. и др. Двухкритериальная модель стратификации российского общества по доходам и жилищной обеспеченности [Электронный ресурс] // Экономика региона. 2018. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dvuhkriterialnaya-model-stratifikatsii-rossiyskogo-obschestva-po-dohodam-i-zhilischnoy-obespechennosti> (дата обращения: 16.08.2021).
2. Глотко О. Л., Иванова А. М., Любова Г. А. и др. Женщины и мужчины России [Электронный ресурс]. Стат. сб. / Ж56 Росстат. М., 2018. 241 с. URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/doc_2018/wo-man18.pdf (дата обращения: 16.08.2021).
3. Константинова Л. В. Социальная политика как фактор конструирования неравенства: новая модель патернализма [Электронный ресурс] // Власть. 2017. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-politika-kak-faktor-konstruirovaniya-neravenstva-novaya-model-paternalizma> (дата обращения: 15.08.2021).
4. Куликов А. Г. Ипотека и жилищный вопрос в России (точка зрения) [Электронный ресурс] // Деньги и кредит. 2010. № 11. С. 3–12. URL: https://www.elibrary.ru/ip_restricted.asp?rpage=https%3A%2F%2Fwww%2Eelibrary%2Eru%2Fitem%2Easp%3Fid%3D15266021 (дата обращения: 24.01.2021).
5. Леонтьева И. А., Плешков К. В. Студенты как целевой сегмент на рынке банковских услуг [Электронный ресурс] // Инновационное развитие экономики. 2018. № 6–1. С. 108–115. URL: <https://cryptonisation.ru/wp-content/uploads/2020/08/publication-7.pdf#page=108> (дата обращения: 26.01.2021).
6. Охотский Е. В. Социальное государство и социальная политика современной России: ориентация на результат // Труд и социальные отношения. 2012. № 5 (95). С. 30–44.
7. Феоктистов А. В., Карамышева Ю. В. Нелегальная аренда жилых помещений: проблема развития и перспективы устранения [Электронный ресурс] // Наука. Общество. Государство. 2015. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nelegalnaya-arenda-zhilyh-pomescheniy-problema-razvitiya-i-perspektivy-ustraneniya> (дата обращения: 27.01.2021).

8. *Bland B.* It's All About the Money: The Influence of Family Estrangement, Accommodation Struggles and Homelessness on Student Success in UK Higher Education // *Widening Participation and Lifelong Learning*. 2018. V. 20. No. 3. P. 68–89.
9. *Bourdieu P.* Social Space and Symbolic Power // *Sociological Theory*. 1989. V. 7. No. 1. P. 14–25.
10. *Fal'tsman V.* On National Projects for the Future of Russia // *Problems of Economic Transition*. 2019. V. 61. No. 6. P. 510–519.